

**Comune di Figino Serenza**  
Provincia di Como

**Piano di Governo del Territorio**  
L.R. 11 marzo 2005, n° 12 e ss.mm.ii.

**DICHIARAZIONE DI SINTESI FINALE**

(ai sensi dell'art. 9, della Direttiva 2001/42/CE e del punto 5.16, della D.C.R. n. 351 del 13 marzo 2007)

AUTORITÀ PROCEDENTE  
Arch. Alfredo BALLEVINI



## **INDICE**

0. INTRODUZIONE.

1. RIEPILOGO SINTETICO DEL PROCESSO INTEGRATO DEL PIANO OVVERO DEL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO DEL COMUNE DI FIGINO SERENZA E DELLA VALUTAZIONE AMBIENTALE (SCHEMA PROCEDURALE E METODOLOGICO – VALUTAZIONE AMBIENTALE VAS).

2. ELENCO DEI SOGGETTI COINVOLTI, INFORMAZIONI SULLE CONSULTAZIONI EFFETTUATE E SULLA PARTECIPAZIONE DEL PUBBLICO.

3. INFORMAZIONI SULLE CONSULTAZIONI EFFETTUATE E SULLA PARTECIPAZIONE NONCHÉ SUI CONTRIBUTI RICEVUTI E SUI PARERI ESPRESSI.

4. ALTERNATIVE/STRATEGIE DI SVILUPPO E MOTIVAZIONI/RAGIONI PER LE QUALI È STATA SCELTA LA PROPOSTA DI PGT.

5. MODALITÀ DI INTEGRAZIONE DELLE CONSIDERAZIONI AMBIENTALI ED IN PARTICOLARE DEL RAPPORTO AMBIENTALE.

6. PARERE MOTIVATO.

7. DESCRIZIONE DELLE MISURE PREVISTE IN MERITO AL MONITORAGGIO.

## 0 - INTRODUZIONE

Ai sensi dell'articolo 6, della direttiva sulla VAS, il pubblico e le autorità designate devono essere informate della decisione in merito al piano ed al programma.

La dichiarazione che sintetizza in che modo considerazioni di carattere ambientale siano state integrate nel piano o nel programma include anche la decisione relativa alla determinazione della conformità del piano o del programma alla direttiva Habitat.

Nella dichiarazione di sintesi, in vista dell'adozione del PGT, l' Autorità Procedente:

1. riepiloga sinteticamente il processo integrato del piano o programma e della valutazione ambientale (schema procedurale e metodologico – Valutazione Ambientale VAS);
2. elenca i soggetti coinvolti e fornisce informazioni sulle consultazioni effettuate e sulla partecipazione del Pubblico;
3. da informazioni sulle consultazioni effettuate e sulla partecipazione, in particolare sugli eventuali contributi ricevuti e sui pareri espressi;
4. illustra le alternative/strategie di sviluppo e le motivazioni/ragioni per le quali è stata scelta la proposta di piano o programma;
5. da conto delle modalità di integrazione delle considerazioni ambientali, in particolare di come si è tenuto conto del Rapporto Ambientale;
6. dichiara come si è tenuto conto del parere motivato;
7. descrive le misure previste in merito al monitoraggio.

Nel seguito si procedere a sviluppare i punti da 1 a 7 sopra precisati.

# 1. RIEPILOGO SINTETICO DEL PROCESSO INTEGRATO DEL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO DEL COMUNE DI FIGINO SERENZA E DELLA VALUTAZIONE AMBIENTALE (SCHEMA PROCEDURALE E METODOLOGICO – VALUTAZIONE AMBIENTALE VAS).

Riportato il “Modello metodologico procedurale e organizzativo della Valutazione Ambientale di piani e programmi (VAS) / DOCUMENTO DI PIANO – PGT “ risultante dal testo della deliberazione di Giunta Regionale n. 9/761 del 10/11/2010, allegato 1a, che ha approvato i nuovi modelli metodologici-procedurali e organizzativi della valutazione ambientale di piani e programmi – VAS (Allegati da 1 a 1s), confermando gli allegati 2 e 4 approvati con DGR n. 8/6420 del 27/12/2007 e gli allegati 3 e 5 approvati con DGR n. 8/10971 del 30/12/2009,

Schema generale - Valutazione Ambientale VAS

Fase del DdP	Processo di DdP	Valutazione Ambientale VAS
Fase 0 Preparazione	P0.1 Pubblicazione avviso di avvio del procedimento <sup>1</sup>	A0.1 Incarico per la redazione del Rapporto Ambientale A0.2 Individuazione autorità competente per la VAS
	P0.2 Incarico per la stesura del DdP (PGT)	
	P0.3 Esame proposte pervenute ed elaborazione del documento programmatico	
Fase 1 Orientamento	P1.1 Orientamenti iniziali del DdP (PGT)	A1.1 Integrazione della dimensione ambientale nel DdP (PGT)
	P1.2 Definizione schema operativo DdP (PGT)	A1.2 Definizione dello schema operativo per la VAS, e mappatura dei soggetti competenti in materia ambientale e del pubblico coinvolto
	P1.3 Identificazione dei dati e delle informazioni a disposizione dell'ente su territorio e ambiente	A1.3 Verifica della presenza di Siti Rete Natura 2000 (sitzps)
Conferenza di valutazione	<b>avvio del confronto</b>	
Fase 2 Elaborazione e redazione	P2.1 Determinazione obiettivi generali	A2.1 Definizione dell'ambito di influenza (scoping), definizione della portata delle informazioni da includere nel Rapporto Ambientale
	P2.2 Costruzione scenario di riferimento e di DdP	A2.2 Analisi di coerenza esterna
	P2.3 Definizione di obiettivi specifici, costruzione di alternative/scenari di sviluppo e definizione delle azioni da mettere in campo per attuarli	A2.3 Stima degli effetti ambientali attesi A2.4 Valutazione delle alternative di piano A2.5 Analisi di coerenza interna A2.6 Progettazione del sistema di monitoraggio A2.7 Studio di incidenza delle scelte del piano sui siti di Rete Natura 2000 (se previsto)
	P2.4 Proposta di DdP (PGT)	A2.8 Proposta di Rapporto Ambientale e sintesi non tecnica
	deposito della proposta di DdP (PGT), del Rapporto Ambientale e dello Studio di incidenza (se previsto)	
Conferenza di valutazione	valutazione della proposta di DdP e del Rapporto Ambientale	
	Valutazione di incidenza (se prevista); acquisito il parere obbligatorio e vincolante dell'autorità preposta	
Fase 3 Adozione approvazione	3.1 ADOZIONE Il Consiglio Comunale adotta: - PGT (DdP, Piano dei Servizi e Piano delle Regole) - Rapporto Ambientale - Dichiarazione di sintesi	
	3.2 DEPOSITO / PUBBLICAZIONE / INVIO ALLA PROVINCIA - deposito degli atti del PGT (DdP, Rapporto Ambientale, Dichiarazione di sintesi, Piano dei Servizi e Piano delle Regole) nella segreteria comunale – ai sensi del comma 4 – art. 13, l.r. 12/2005 - trasmissione in Provincia – ai sensi del comma 5 – art. 13, l.r. 12/2005 - trasmissione ad ASL e ARPA – ai sensi del comma 6 – art. 13, l.r. 12/2005	
	3.3 RACCOLTA OSSERVAZIONI – ai sensi comma 4 – art. 13, l.r. 12/2005	
	3.4 Controdeduzioni alle osservazioni presentate a seguito di analisi di sostenibilità.	
	La provincia, garantendo il confronto con il comune interessato, valuta esclusivamente la compatibilità del DdP con il proprio piano territoriale di coordinamento entro i termini previsti dal regolamento della relativa documentazione, decodici esultamenti i quali la valutazione si intende espressa favorevolmente – ai sensi comma 5 – art. 13, l.r. 12/2005.	
Verifica di compatibilità della Provincia	<b>PARERE PROVINCIALE</b>	
	3.5 APPROVAZIONE (ai sensi del comma 7 – art. 13, l.r. 12/2005) Il Consiglio Comunale: - decide sulle osservazioni apportando agli atti del PGT le modifiche conseguenti all'eventuale accoglimento delle osservazioni, predisponendo ed approvando la dichiarazione di sintesi finale - provvede all'adeguamento del DdP adottato, nel caso in cui la Provincia abbia ravvisato elementi di incompatibilità con le previsioni previste dal proprio piano territoriale di coordinamento, o con i limiti di cui all'art. 15, comma 5, ovvero ad assumere le definitive determinazioni qualora le osservazioni provinciali riguardino previsioni di carattere ambientale  deposito nella segreteria comunale ed invio alla Provincia e alla Regione (ai sensi del comma 10, art. 13, l.r. 12/2005); pubblicazione su web; pubblicazione dell'avviso dell'approvazione definitiva ALL'Albo pretorio e sul BURL (ai sensi del comma 11, art. 13, l.r. 12/2005);	
Fase 4 Attuazione gestione	P4.1 Monitoraggio dell'attuazione DdP	A4.1 Rapporti di monitoraggio e valutazione periodica
	P4.2 Monitoraggio dell'andamento degli indicatori previsti	
	P4.3 Attuazione di eventuali interventi correttivi	

si procede al riepilogo sintetico, alla data della presente, del processo integrato del Piano

di Governo del Territorio del Comune di Figino Serenza e della Valutazione Ambientale Strategica del Documento di Piano:

**SOGGETTI / PUBBLICO e CONSULTAZIONE / PARTECIPAZIONE**

Fase del P/P	Processo di P/P	Valutazione Ambientale VAS
<p><b>Fase 0 Preparazione</b></p>	<p>P0.1 Avvio del procedimento per la redazione degli Atti del PGT; Delibera C.C. n. 13 in data 28 marzo 2007. Pubblicazione dell'avviso di avvio del procedimento all'Albo Pretorio e sul Corriere di Como in data 20 marzo 2007;</p> <p>P0.2 Incarico per la stesura del PGT; determina conferimento incarico NG. 509 in data 5 dicembre 2007;</p> <p>P0.3 Esame proposte pervenute;</p>	<p>A0.1 Incarico per la redazione della VAS comprendente la redazione del Rapporto Ambientale: determina conferimento incarico NG. 509 in data 5 dicembre 2007; Avvio del procedimento della valutazione Ambientale Strategica: Delibera di G.C. n. 9 in data 30 gennaio 2008; Pubblicazione dell'avviso di avvio del procedimento sul Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia e sul Corriere di Como del in data 7 maggio 2008;</p> <p>A0.2 Individuazione dell'Autorità Competente per la VAS:  <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Delibera di G.C. n. 9 in data 30 gennaio 2008 (mappatura dei soggetti competenti in materia ambientale e del pubblico coinvolto);</li> <li>▪ Delibera di G.C. n. 20 in data 16 marzo 2011;</li> <li>▪ Delibera di G.C. n. 21 in data 16 marzo 2011;</li> </ul> </p>
<p><b>Fase 1 Orientamento - Scoping</b></p>	<p>P1.1 Orientamenti iniziali del Documento di Piano del PGT; Documento di Scoping;</p> <p>P1.2 Definizione schema operativo del Documento di Piano del PGT; Documento di Scoping;</p> <p>P1.3 Identificazione dei dati e delle informazioni a disposizione dell'autorità procedente su territorio e ambiente;</p>	<p>A1.1 Integrazione della dimensione ambientale nel Documento di Piano del PGT; Documento di Scoping;</p> <p>A1.2 definizione dello schema operativo per la VAS, e ulteriore mappatura dei soggetti competenti in materia ambientale e del pubblico coinvolto (da ultimo con verbale in data 2 dicembre 2011);</p> <p>A1.3 E' stato verificato che all'interno del territorio comunale non vi è presenza di Siti Rete Natura 2000.</p>

	Documento di Scoping;	
<b>Conferenza di Valutazione</b>	<b>avvio del confronto 1° conferenza di VALUTAZIONE – 18/05/2011</b>	
<b>Fase 2 Elaborazione e redazione</b>	P2.1 Determinazione obiettivi generali;	A2.1 Definizione dell'ambito di influenza (scoping), definizione della portata delle informazioni da includere nel Rapporto Ambientale;
	P2.2 Costruzione scenario di riferimento e di Documento di Piano del PGT;	A2.2 Analisi di coerenza esterna;
	P2.3 Definizione di obiettivi specifici, costruzione di alternative/scenari di sviluppo e definizione delle azioni da mettere in campo per attuarli;	A2.3 Stima degli effetti ambientali attesi, costruzione e selezione degli indicatori; A2.4 Valutazione delle alternative di PGT e scelta di quella più sostenibile; A2.5 Analisi di coerenza interna; A2.6 Progettazione del sistema di monitoraggio; A2.7 Durante la consultazione riguardo al Documento di Scoping, cui fine è stato quello di determinare l'ambito di influenza del Documento di Piano del PGT, la portata ed il livello di dettaglio delle informazioni da includere nel Rapporto Ambientale, nonché le ragionevoli alternative che avrebbero potuto essere adottate a fronte delle criticità rilevate, a tutta abbondanza, si è ritenuto opportuno contattare gli Enti

		gestori dei SIC "Fontana del Guercio" e "Boschi delle Groane" per chiedere un parere, valutata l'assenza di interferenze con i SIC stessi, sull'esclusione della Valutazione di Incidenza Ambientale (V.Inc.A);
	P2.4 Proposta di Documento di Piano del PGT;	A2.8 Proposta di Rapporto Ambientale e Sintesi non Tecnica;
	Deposito della proposta di Documento di Piano, del Rapporto Ambientale e della Sintesi non Tecnica;	
<b>Conferenza di Valutazione</b>	<b>valutazione della proposta di Documento di Piano e del Rapporto Ambientale</b> <b>2° conferenza di VALUTAZIONE – 09/02/2012</b>	
	<p>---proposta di Documento di Piano, Rapporto Ambientale e Sintesi non Tecnica;</p> <p>---pubblicazione sul sito <a href="http://www.cartografia.regione.lombardia.it/sivas/">www.cartografia.regione.lombardia.it/sivas/</a> dell'avviso di deposito della proposta di Documento di Piano del PGT, del Rapporto Ambientale e della Sintesi non Tecnica, il 5 dicembre 2011 (scadenza 3 febbraio 2012);</p> <p>---pubblicazione all'Albo Pretorio ed all'Albo Pretorio Online dell'avviso di deposito della proposta di Documento di Piano del PGT, del Rapporto Ambientale e della Sintesi non Tecnica, dal 5 dicembre 2011 al 3 febbraio 2012;</p> <p>---pubblicazione sul sito WEB del Comune dell'avviso di deposito della proposta di Documento di Piano del PGT, del Rapporto Ambientale e della Sintesi non Tecnica, il 5 dicembre 2011;</p> <p>---pubblicazione sul sito <a href="http://www.cartografia.regione.lombardia.it/sivas/">www.cartografia.regione.lombardia.it/sivas/</a> della proposta di Documento di Piano del PGT, del Rapporto Ambientale e della Sintesi non Tecnica, il 5 dicembre 2011 (scadenza 3 febbraio 2012);</p> <p>---pubblicazione sul sito WEB del Comune della proposta di Documento di Piano del PGT, del Rapporto Ambientale e della Sintesi non Tecnica, il 5 dicembre 2011;</p> <p>---comunicazione del deposito e della messa a disposizione della proposta di Documento di Piano del PGT, del Rapporto Ambientale e della Sintesi non Tecnica, contenente invito/convocazione alla 2° conferenza di valutazione della VAS del Documento di Piano del PGT / Conferenza di valutazione finale, ai soggetti competenti in materia ambientale ed agli Enti territorialmente competenti, con raccomandata a.r. datata 5 dicembre 2011 (vedere *);</p> <p>---pubblicazione sul sito WEB del Comune della comunicazione del deposito e della messa a disposizione della proposta di Documento di Piano del PGT, del Rapporto Ambientale e della Sintesi non Tecnica, contenente invito/convocazione alla 2° conferenza di valutazione della VAS del Documento di Piano del PGT / Conferenza di valutazione finale, ai soggetti competenti in materia ambientale ed agli Enti territorialmente competenti, in data 5 dicembre 2011;</p> <p>---comunicazione del deposito e della messa a disposizione della proposta di</p>	

*Documento di Piano del PGT, del Rapporto Ambientale e della Sintesi non Tecnica, contenente: invito a partecipare all'incontro preliminare del giorno 11 gennaio 2012; invito/convocazione alla 2° conferenza di valutazione della VAS del Documento di Piano del PGT / Conferenza di valutazione finale; al pubblico ed al pubblico interessato, in data 5 dicembre 2011;*

---pubblicazione all'Albo Pretorio ed all'Albo Pretorio Online della comunicazione del deposito e della messa a disposizione della proposta di Documento di Piano del PGT, del Rapporto Ambientale e della Sintesi non Tecnica, contenente: invito a partecipare all'incontro preliminare del giorno 11 gennaio 2012; invito/convocazione alla 2° conferenza di valutazione della VAS del Documento di Piano del PGT / Conferenza di valutazione finale; al pubblico ed al pubblico interessato, dal 5 dicembre 2011 al 3 febbraio 2012;

---pubblicazione sul sito WEB del Comune della comunicazione del deposito e della messa a disposizione della proposta di Documento di Piano del PGT, del Rapporto Ambientale e della Sintesi non Tecnica, contenente: invito a partecipare all'incontro preliminare del giorno 11 gennaio 2012; invito/convocazione alla 2° conferenza di valutazione della VAS del Documento di Piano del PGT / Conferenza di valutazione finale; al pubblico e del pubblico interessato, il 5 dicembre 2011;

---comunicazione del deposito e della messa a disposizione della proposta di Documento di Piano del PGT, del Rapporto Ambientale e della Sintesi non Tecnica, contenente: invito/convocazione alla 2° conferenza di valutazione della VAS del Documento di Piano del PGT / Conferenza di valutazione finale; al pubblico ed al pubblico interessato avente rilevanza territoriale individuato con verbale in data 2 dicembre 2011, con raccomandata a.r. datata 5 dicembre 2011;

---pubblicazione sul sito WEB del Comune della comunicazione del deposito e della messa a disposizione della proposta di Documento di Piano del PGT, del Rapporto Ambientale e della Sintesi non Tecnica, contenente: invito a partecipare all'incontro preliminare del giorno 11 gennaio 2012; invito/convocazione alla 2° conferenza di valutazione della VAS del Documento di Piano del PGT / Conferenza di valutazione finale; al pubblico ed al pubblico interessato avente rilevanza territoriale individuato con verbale in data 2 dicembre 2011, il 5 dicembre 2011;

---*verbale di rilevazione delle presenze all'incontro preliminare del giorno 11 gennaio 2012;*

---*verbale della 2° conferenza di valutazione della VAS del Documento di Piano del PGT / Conferenza di valutazione finale tenutasi il 9 febbraio 2012, con allegazione, tra l'altro, dei pareri degli gli Enti gestori dei SIC "Fontana del Guercio" e "Boschi delle Groane";*

---pubblicazione all'Albo Pretorio ed all'Albo Pretorio Online del verbale della 2° conferenza di valutazione della VAS del Documento di Piano del PGT / Conferenza di valutazione finale dal 13 febbraio 2012 al 14 marzo 2012;

---pubblicazione sul sito WEB del Comune del verbale della 2° conferenza di valutazione della VAS del Documento di Piano del PGT/Conferenza di valutazione finale il 13 febbraio 2012 (alla data della presente il materiale è ancora disponibile sul sito);

---pubblicazione sul sito [www.cartografia.regione.lombardia.it/sivas/](http://www.cartografia.regione.lombardia.it/sivas/) del verbale della 2° conferenza di valutazione della VAS del Documento di Piano del PGT /

	Conferenza di valutazione finale il 13 febbraio 2012.
<b>Decisione</b>	<b>PARERE MOTIVATO</b>
	<p style="text-align: center;"><b>PARERE MOTIVATO</b> <b>02/03/2012</b></p> <p style="text-align: center;">Autorità Competente: Dott. Domenico ESPOSITO</p> <p>---<i>Parere Motivato dell'Autorità Competente in data 2 marzo 2012;</i>  ---pubblicazione all'Albo Pretorio ed all'Albo Pretorio Online del Parere Motivato dell'Autorità Competente, dal 2 marzo 2012 all'1 aprile 2012;  ---pubblicazione sul sito WEB del Comune del Parere Motivato dell'Autorità Competente, il 2 marzo 2012;  ---pubblicazione sul sito <a href="http://www.cartografia.regione.lombardia.it/sivas/">www.cartografia.regione.lombardia.it/sivas/</a> del verbale della 2° conferenza di valutazione della VAS del Documento di Piano del PGT / Conferenza di valutazione finale, il 2 marzo 2012;  ---trasmissione del Parere Motivato ai soggetti competenti in materia ambientale e degli Enti territorialmente competenti, con raccomandata a.r. in data 7 marzo 2012;</p> <p style="text-align: center;"><b>Dichiarazione di Sintesi</b> <b>23/04/2012</b></p> <p style="text-align: center;">Autorità Procedente: Arch. Alfredo BALLERINI</p> <p>---<i>Dichiarazione di Sintesi dell'Autorità Procedente in data 23 aprile 2012;</i>  ---pubblicazione all'Albo Pretorio ed all'Albo Pretorio Online della Dichiarazione di Sintesi dell'Autorità Procedente, dal 24 aprile 2012 al 24 maggio 2012;  ---pubblicazione sul sito WEB del Comune della Dichiarazione di Sintesi dell'Autorità Procedente, il 24 aprile 2012;  ---pubblicazione sul sito <a href="http://www.cartografia.regione.lombardia.it/sivas/">www.cartografia.regione.lombardia.it/sivas/</a> della Dichiarazione di Sintesi dell'Autorità Procedente, il 24 aprile 2012;</p>
<b>Fase 3 Adozione Approvazione</b>	<p style="text-align: center;"><b>ADOZIONE DEL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO.</b></p> <p style="text-align: center;">Deliberazione di Consiglio Comunale n. 12 in data 08/06/2012</p> <p>---<i>adozione del Piano di Governo del Territorio comprendente gli atti della Valutazione Ambientale Strategica del Documento di Piano del Piano di Governo del Territorio ovviamente comprensiva della dichiarazione di sintesi, con deliberazione del Consiglio Comunale n° 12 dell'8 giugno 2012;</i></p>

**PUBBLICAZIONE E AVVISO DI ADOZIONE E DEPOSITO / DEPOSITO DEGLI**

**ATTI COSTITUENTI IL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO / RICHIESTA DI AVVIO DEL PROCEDIMENTO PER LA VALUTAZIONE DI COMPATIBILITA' DEGLI ATTI COSTITUENTI IL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO CON IL PIANO DI COORDINAMENTO PROVINCIALE AI SENSI DELL'ART. 13, COMMA 6, DELLA L.R. N. 12/2005 E RICHIESTA PER LA FORMULAZIONE DI OSSERVAZIONI AI SENSI DELL'ART. 13, COMMA 6, DELLA L.R. N. 12/2005.**

---pubblicazione all'Albo Pretorio ed all'Albo Pretorio Online dell'avviso di adozione e di deposito del Piano di Governo del Territorio, dal 20 giugno 2012 al 19 luglio 2012. L'avviso precisava che le osservazioni al Piano di Governo del Territorio avrebbero dovuto essere presentate nei trenta giorni successivi alla scadenza del periodo di deposito ovvero dal 20 luglio 2012 al 18 agosto 2012;

---pubblicazione sul quotidiano locale "Corriere di Como" dell'avviso di adozione e di deposito del Piano di Governo del Territorio, il 20 giugno 2012. L'avviso precisava che le osservazioni al Piano di Governo del Territorio avrebbero dovuto essere presentate nei trenta giorni successivi alla scadenza del periodo di deposito ovvero dal 20 luglio 2012 al 18 agosto 2012;

---pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia – Serie Avvisi e Concorsi n. 25 dell'avviso di adozione e di deposito del Piano di Governo del Territorio, il 20 giugno 2012. L'avviso precisava che le osservazioni al Piano di Governo del Territorio avrebbero dovuto essere presentate nei trenta giorni successivi alla scadenza del periodo di deposito ovvero dal 20 luglio 2012 al 18 agosto 2012;

---pubblicazione sul sito WEB del Comune dell'avviso di adozione e di deposito del Piano di Governo del Territorio, il 20 giugno 2012. L'avviso precisava che le osservazioni al Piano di Governo del Territorio avrebbero dovuto essere presentate nei trenta giorni successivi alla scadenza del periodo di deposito ovvero dal 20 luglio 2012 al 18 agosto 2012;

---pubblicazione sul sito [www.cartografia.regione.lombardia.it/sivas/](http://www.cartografia.regione.lombardia.it/sivas/) dell'avviso di adozione e di deposito del Piano di Governo del Territorio, il 20 giugno 2012;

---comunicazione dell'avvenuta adozione e del deposito del Piano di Governo del Territorio ai soggetti competenti in materia ambientale ed agli Enti territorialmente competenti, il 20 giugno 2012;

---deposito nella Segreteria Comunale in Via XXV Aprile n. 16, della deliberazione di Consiglio Comunale n. 12 dell'8 giugno 2012, di adozione degli atti costituenti il Piano di Governo del Territorio e di tutti i relativi allegati comprendenti appunto tutti gli atti in cui è articolato il Piano di Governo del Territorio (Documento di Piano e Atti della Valutazione Ambientale Strategica – Rapporto Ambientale, Sintesi non Tecnica del Rapporto Ambientale, Parere Motivato e Dichiarazione di Sintesi -; Piano dei Servizi e Piano Urbano Generale dei Servizi nel Sottosuolo; Piano delle Regole; Normativa - DdP, PdS e PdR -; Componente Geologica idrogeologica e sismica del PGT; modello fac-simile per la presentazione delle Osservazioni), dal 20 giugno 2012 al 19 luglio 2012;

---pubblicazione sul sito WEB del Comune della deliberazione di Consiglio Comunale n. 12 dell'8 giugno 2012, di adozione degli atti costituenti il Piano di Governo del Territorio e di tutti i relativi allegati comprendenti appunto tutti gli atti in cui è articolato il Piano di Governo del Territorio (Documento di Piano e Atti della Valutazione Ambientale Strategica –Rapporto Ambientale, Sintesi non Tecnica del Rapporto Ambientale, Parere Motivato e Dichiarazione di Sintesi -; Piano dei Servizi e Piano Urbano Generale dei Servizi nel Sottosuolo; Piano delle

	<p>Regole; Normativa - DdP, PdS e PdR -; Componente Geologica idrogeologica e sismica del PGT; modello fac-simile per la presentazione delle Osservazioni), il 20 giugno 2012;</p> <p>---richiesta alla Provincia di Como – Settore Pianificazione Territoriale, ai sensi dell'art. 13, comma 5, della L.R. n. 12/2005, di avvio del procedimento per la valutazione di compatibilità degli atti costituenti il Piano di Governo del Territorio con il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale, il 20 giugno 2012 depositata presso l'Ente in pari data;</p> <p>---richiesta all'ASL della Provincia di Como e all'ARPA Dipartimento di Como, ai sensi dell'art. 13, comma 6, della L.R. n. 12/2005, di formulazione osservazioni circa gli aspetti di tutela igienico-sanitaria ed ambientale, sulla prevista utilizzazione del suolo e sulla localizzazione degli insediamenti produttivi, il 20 giugno 2012 depositata presso l'Azienda e l'Agenzia in pari data;</p> <p><b>RACCOLTA DELLE OSSERVAZIONI AI SENSI DELL'ART. 13, COMMA 4, DELLA L.R. N. 12/2005.</b></p> <p>---dal 20 luglio 2012 al 18 agosto 2012 sono state presentate, , ai sensi dell'art.13, comma 4, della L.R. n. 12/2005 e ss.mm.ii., n. 50 osservazioni. Successivamente al 18 agosto 2012 è stata presentata, oltre il termine prescritto, n. 1 osservazione;</p> <p><b>CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PRESENTATE A SEGUITO DI ANALISI DI SOSTENIBILITÀ.</b></p> <p>---E' stata effettuata l'analisi di sostenibilità ambientale per la controdeduzione delle osservazioni presentate. L'analisi ha riguardato anche l'osservazione pervenuta fuori termine.</p> <p>Sintesi, analisi di sostenibilità ambientale e controdeduzioni alle osservazioni sono descritte nell'apposita documentazione predisposta dall'estensore del Piano di Governo del Territorio che verrà allegata all'atto di approvazione definitiva del Piano;</p>
<p>Verifica di compatibilità della Provincia</p>	<p>La provincia, garantendo il confronto con il comune interessato, valuta esclusivamente la compatibilità del DdP con il proprio piano territoriale di coordinamento entro centoventi giorni dal ricevimento della relativa documentazione, decorsi inutilmente i quali la valutazione si intende espressa favorevolmente – ai sensi comma 5 – art. 13, l.r. 12/2005.</p>

Sul piano adottato sono pervenute, oltre alle osservazioni da parte del pubblico sopra precisate, la seguente valutazione di compatibilità:

-Provincia di Como – Settore Pianificazione Territoriale, ai sensi dell'art. 13, comma 5, della L.R. n. 12/2005, pervenuta in data 15 ottobre 2012, registrata al protocollo generale del Comune di Figino Serenza al n. 8065;

e le seguenti osservazioni:

-ASL della Provincia di Como, ai sensi dell'art. 13, comma 6, della L.R. n. 12/2005, pervenuta in data 9 ottobre 2012, registrata al protocollo generale del Comune di Figino Serenza al n. 7980;

-ARPA Dipartimento di Como, ai sensi dell'art. 13, comma 6, della L.R. n. 12/2005, pervenuta in data 16 agosto 2012, registrata al protocollo generale del Comune di Figino Serenza al n. 6713.

La valutazione della Provincia di Como – Settore Pianificazione Territoriale si sostanzia con l'attestazione di compatibilità del Piano di Governo del Territorio con il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale a condizione che vengano recepite le prescrizioni di cui in seguito, apportando le conseguenti modifiche ai relativi atti del Piano stesso.

Relativamente agli ambiti di nuova espansione, con riferimento ai limiti del consumo di suolo non urbanizzato previsto dal Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale, in relazione all'aggiornamento della superficie delle aree urbanizzate (AU), rideterminate in 1.912.967,00 m<sup>2</sup>, viene prescritta la modifica dell'indice di consumo di suolo (ICS), pari al 38,2%, e della superficie ammissibile di espansione (SAE), pari a 24.868,00 m<sup>2</sup>, nei dati riportati negli elaborati del Piano di Governo del Territorio.

Con riferimento alla rete ecologica:

.....viene prescritto che la cartografia di progetto del Piano di Governo del Territorio riporti tutti gli ambiti della rete ecologica del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale ed in particolare le zone tampone di primo e secondo livello 'BZP' e 'BZS', le aree sorgenti di biodiversità di primo livello 'CAP', il corridoio ecologico di secondo livello 'ECS' e lo "stepping stones", che in base al comma 2, dell'art. 28, delle Norme del Piano delle Regole del Piano di Governo del Territorio, comprendono e corrispondono anche alla rete ecologica del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale;

.....viene prescritto che le aree individuate nella Tav. PR02 – Assetto di Piano del Piano delle Regole, come "seminativo-prato" e "aree verde stradale", situate tra Via Adamello (a ovest) e la SP. 32 Novedratese (a sud), siano individuate negli elaborati del Piano di governo del Territorio, come aree della rete ecologica del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale ed in particolare come "corridoio ecologico di secondo livello (ECS);

.....viene prescritto di stralciare la norma che consente di realizzare parcheggi in territorio agricolo, rendendo coerente l'art. 29, del Piano di Governo del Territorio, con l'art. 11, del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale, e con l'art. 28, del Piano di Governo del Territorio;

.....relativamente alla fascia di rispetto cimiteriale interessata dalla rete ecologica del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale, classificate come "Ambiti agricoli di interesse strategico" e "Ambiti di valore ecologico e paesistico – ambientale" dal Piano di Governo del Territorio, viene prescritto che la costruzione di impianti tecnici, di infrastrutture e di manufatti diversi dagli edifici connessi all'attività cimiteriale sia limitata alle porzioni di detta fascia che non insistono sulla rete ecologica del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale.

Con riferimento alla salvaguardia e la valorizzazione del patrimonio storico e artistico:

.....al fine di tutelare la Cascina S. Felice viene prescritto di individuare una "fascia di rispetto" con divieto di edificabilità attorno al bene vincolato nella misura tale da garantire la conservazione dell'impianto edilizio che la caratterizza. Viene inoltre prescritto di indicare nelle norme del Piano di Governo del Territorio e nella scheda dell'ATU 07 anche le misure di salvaguardia di cui alla nota del 17/09/2003 della Soprintendenza.

.....richiamando il provvedimento n. 10/20851 del 22 aprile 2008 relativo al Programma Integrato di Intervento di Villa Ferranti - Pozzonbelli, per la tutela della villa stessa, viene prescritto di individuare un'area di inedificabilità con il divieto di nuove edificazioni al suo interno, coincidente con i "terreni vincolati condecreto del Ministero per i Beni Culturali ed ambientali del 4 settembre 1978".

Inoltre ai fini dell'aggiornamento del SIT provinciale, ed in particolare della rete ecologica viene segnalata l'importanza della restituzione, da parte del Comune di Figino Serenza alla Provincia, degli strati informativi debitamente compilati.

Infine vengono formulate le seguenti segnalazioni, affinché, ove condivise, il Comune assuma le relative determinazioni:

- invito a ridurre gli indici degli ambiti di trasformazione, in relazione agli scenari dell'andamento demografico delineati dal Documento di Piano;
- invito alla rettifica dell'art. 48, delle norme del Piano delle Regole, relativamente all'affermazione, non corretta, circa la presenza di alberi monumentali individuati dal Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale nell'ambito del territorio figinese (il PTCP non ne individua).

L'osservante ASL della Provincia di Como, in sintesi:

- a) chiede che per la trasformazione di aree industriali dismesse sia preventivamente valutata la salubrità del suolo, procedendo, ove necessario, ad indagini ambientali preliminari;
- b) rileva, in relazione alla localizzazione della Ditta Ecochimica inserita nel sistema rurale, paesistico, ambientale, che la localizzazione stessa non è coerente con la pianificazione urbanistica comunale, precisando che: nelle vicinanze dell'impianto sono presenti civili abitazioni i cui occupanti hanno più volte segnalato situazioni di molestie olfattive e da rumore; la viabilità non è adeguata per l'accesso da parte di mezzi di soccorso nel caso si verificassero incidenti presso l'impianto;
- c) ritiene, considerata la presenza di Industrie a Rischio di Incidente Rilevante in prossimità dei confini comunali, sia opportuno individuare sugli elaborati di Piano di Governo le fasce di sicurezza ricadenti nel territorio di Figino Serenza.

L'osservante ARPA Dipartimento di Como, in sintesi, chiede che:

- a) in considerazione dell'incremento di popolazione previsto dal Documento di Piano e del parere favorevole espresso dalla Società Sud Seveso Servizi, allegato alla Dichiarazione di Sintesi, l'Autorità Procedente d'intesa con l'Autorità Competente verifichino il dimensionamento prima dell'approvazione del Piano di Governo del Territorio;
- b) in considerazione del fatto che alcuni ambiti sono posti a confine di aree agricole, l'Autorità Procedente d'intesa con l'Autorità Competente, prima dell'approvazione del Piano di Governo del Territorio, verifichino il rispetto del Titolo III, del Regolamento Locale di Igiene agli articoli 3.10.6, 3.10.7 e 3.10.9 relativamente alle distanze da mantenere dalle concimaie, dalle stalle, dai pollai, e

dalle conigliaie esistenti rispetto alle nuove zone urbanistiche a destinazione d'uso diversa.

Le modalità con cui sono state recepite le prescrizioni e gli inviti di cui alla valutazione ed i contenuti delle osservazioni sopra riportate sono descritte nell'apposita documentazione predisposta dall'estensore del Piano di Governo del Territorio che verrà allegata all'atto di approvazione definitiva del Piano;

**8 novembre 2012  
Parere Motivato Finale**

---Parere Motivato dell'Autorità Competente in data 8 novembre 2012.  
---pubblicazione all'Albo Pretorio ed all'Albo Pretorio Online del Parere Motivato dell'Autorità Competente, dal 8 novembre 2012 per 30 giorni consecutivi;  
---pubblicazione sul sito WEB del Comune del Parere Motivato dell'Autorità Competente, il 8 novembre 2012;  
---pubblicazione sul sito [www.cartografia.regione.lombardia.it/sivas/](http://www.cartografia.regione.lombardia.it/sivas/) del Parere Motivato dell'Autorità Competente, l'8 novembre 2012.

**IL COMPLETAMENTO DELLE ATTIVITA' DELLA FASE 3 E LA SUCCESSIVA FASE 4 RICALCHERANNO LE INDICAZIONI DEL "MODELLO METODOLOGICO PROCEDURALE E ORGANIZZATIVO DELLA VALUTAZIONE AMBIENTALE DI PIANI E PROGRAMMI (VAS) / DOCUMENTO DI PIANO - PGT" RISULTANTE DAL TESTO DELLA DELIBERAZIONE DI GIUNTA REGIONALE N. 9/761 DEL 10/11/2010, ALLEGATO 1A, CHE HA APPROVATO I NUOVI MODELLI METODOLOGICI-PROCEDURALI E ORGANIZZATIVI DELLA VALUTAZIONE AMBIENTALE DI PIANI E PROGRAMMI - VAS (ALLEGATI DA 1 A 1S), CONFERMANDO GLI ALLEGATI 2 E 4 APPROVATI CON DGR N. 8/6420 DEL 27/12/2007 E GLI ALLEGATI 3 E 5 APPROVATI CON DGR N. 8/10971 DEL 30/12/2009.**

**2. ELENCO DEI SOGGETTI COINVOLTI, INFORMAZIONI SULLE CONSULTAZIONI EFFETTUATE E SULLA PARTECIPAZIONE DEL PUBBLICO.**

**ELENCO SOGGETTI COINVOLTI:**

a) **autorità competente** per la VAS:  
Dott. Domenico ESPOSITO

b) **soggetti competenti in materia ambientale:**

SOPRINTENDENZA per i BENI ARCHITETTONICI e PAESAGGISTICI  
Piazza del Duomo, 14  
20122 MILANO

---

SOPRINTENDENZA per i BENI ARCHEOLOGICI  
Via Edmondo De Amicis, 11  
20123 MILANO

---

DIREZIONE REGIONALE per i Beni Culturali e Paesaggistici della Lombardia  
C.so Magenta, 24  
20123 MILANO

---

ARPA  
Dipartimento di Como  
Via Einaudi, 1  
22100 COMO

---

A.S.L. – COMO  
Servizio Igiene e Sanità Pubblica  
Via Pessina , 6  
22100 COMO

---

CONSORZIO del PARCO BRUGHIERA BRIANTEA  
Via Aureggi, 25  
20030 Lentate sul Seveso(MB)

---

**c) enti territorialmente interessati:**

COMUNE di CARIMATE  
Piazza Castello, 1  
22060 Carimate (CO)

---

COMUNE di CANTU'  
Piazza Parini, 4  
22063 Cantù (CO)

---

COMUNE di MARIANO COMENSE  
Via T. Manlio, 6/8  
22060 Mariano Comense (CO)

---

COMUNE di NOVEDRATE  
Via Taverna, 3  
22060 Novedrate (CO)

---

REGIONE LOMBARDIA  
Direzione Generale Territorio e Urbanistica  
Via Sasseti, 32/2  
20124 MILANO

---

REGIONE LOMBARDIA  
Direzione Generale Qualità dell'Ambiente  
Via Taramelli, 12  
20124 MILANO

---

REGIONE LOMBARDIA  
Direzione Generale Infrastrutture e Mobilità  
Via Taramelli, 20  
20124 MILANO

---

REGIONE LOMBARDIA  
Direzione Generale Agricoltura  
Via Pola, 14  
20124 MILANO

---

REGIONE LOMBARDIA  
Sede Territoriale di Como  
Via Luigi Einaudi, 1  
22100 COMO

---

PROVINCIA DI COMO  
Settore Grande viabilità, Parchi, Progr. e Territorio, Grandi Opere Strategiche, Trasporti e Motorizzazione  
Via Borgovico, 148  
22100 COMO

---

PROVINCIA DI COMO  
Settore Agricoltura e pesca  
Via Sirtori, 5  
22100 COMO

---

PROVINCIA DI COMO\*  
Settore Ecologia e Ambiente  
Via Borgovico, 148  
22100 COMO

---

**d) altri soggetti interessati individuati:**

SUD SEVESO SERVIZI SPA  
Via del Colombiolo – Loc. La Valle  
22060 Carimate (CO)

---

TERNA SPA  
Via Galileo Galilei, 18  
20016 Pero (MI)

---

Consorzio Ambito Territoriale Ottimale\*  
Via Borgovico, 148  
22100 COMO

---

## **INFORMAZIONI SULLE CONSULTAZIONI EFFETTUATE:**

**30 gennaio 2008**

### **Avvio procedimento della VAS del Documento di Piano del PGT**

- deliberazione di G.C. n. 9 in data 30 gennaio 2008; recante: "AVVIO DEL PROCEDIMENTO DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (V.A.S.) DEL PIANO DEL GOVERNO DEL TERRITORIO" di avvio del procedimento della Valutazione Ambientale Strategica del Documento di Piano del Piano di Governo del Territorio;
- pubblicazione dell'avviso di avvio procedimento sul quotidiano locale "Corriere di Como", il 7 maggio 2008;
- pubblicazione dell'avviso di avvio procedimento sul Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia, il 7 maggio 2008;

**15 aprile 2011.**

### **Presentazione del Documento di Scoping e Documento di Scoping.**

- presentazione del Documento di Scoping;*
- Documento di scoping;*
- pubblicazione sul sito WEB del Comune della presentazione del Documento di Scoping e del Documento di Scoping, il 15 aprile 2011;
- pubblicazione sul sito [www.cartografia.regione.lombardia.it/sivas/](http://www.cartografia.regione.lombardia.it/sivas/) della presentazione del Documento di Scoping e del Documento di Scoping, il 15 aprile 2011;

**18 maggio 2011.**

### **1° conferenza di valutazione della VAS del Documento di Piano del PGT - documento di scoping -.**

- invito/convocazione alla 1° conferenza di valutazione della VAS del Documento di Piano del PGT – documento di scoping – dei soggetti competenti in materia ambientale e degli Enti territorialmente competenti, con raccomandata a.r. datata 15 aprile 2011;
- pubblicazione sul sito WEB del Comune dell'invito/convocazione alla 1° conferenza di valutazione della VAS del Documento di Piano del PGT – documento di scoping - dei soggetti competenti in materia ambientale e degli Enti territorialmente competenti, il 15 aprile 2011;
- invito/convocazione alla 1° conferenza di valutazione della VAS del Documento di Piano del PGT – documento di scoping - del pubblico e del pubblico interessato (29 aprile 2011);*
- pubblicazione dell'invito/convocazione alla 1° conferenza di valutazione della VAS del Documento di Piano del PGT – documento di scoping - del pubblico e del pubblico interessato all'Albo Pretorio Comunale ed all'Albo Pretorio Online, rispettivamente dal 29 aprile 2011 al 18 maggio 2011 e dal 30 aprile 2011 al 18 maggio 2011;
- pubblicazione sul sito WEB del Comune dell'invito/convocazione alla 1° conferenza di valutazione della VAS del Documento di Piano del PGT – documento di scoping - del pubblico e del pubblico interessato, il 29 aprile 2011;

---verbale della 1° conferenza di valutazione della VAS del Documento di Piano del PGT – documento di scoping – tenutasi il 18 maggio 2011;

---pubblicazione all'albo pretorio Online del verbale della 1° conferenza di valutazione della VAS del Documento di Piano del PGT – documento di scoping –, dal 27 maggio 2011 al 26 giugno 2011;

---pubblicazione sul sito WEB del Comune del verbale della 1° conferenza di valutazione della VAS del Documento di Piano del PGT – documento di scoping – il 27 maggio 2011;

---pubblicazione sul sito [www.cartografia.regione.lombardia.it/sivas/](http://www.cartografia.regione.lombardia.it/sivas/) del verbale della 1° conferenza di valutazione della VAS del Documento di Piano del PGT – documento di scoping –, il 27 maggio 2011;

**2 dicembre 2011.**

**Verbale in data 2 dicembre 2012 di individuazione del pubblico e del pubblico interessato avente rilevanza territoriale**

---verbale in data 2 dicembre 2012 di individuazione del pubblico e del pubblico interessato avente rilevanza territoriale;

---pubblicazione sul sito WEB del Comune del verbale di individuazione del pubblico e del pubblico interessato avente rilevanza territoriale, il 5 dicembre 2011;

**5 dicembre 2011.**

**Messa a disposizione della proposta del Documento di Piano del PGT, del Rapporto Ambientale e della Sintesi non Tecnica**

---proposta di Documento di Piano, Rapporto Ambientale e Sintesi non Tecnica;

---pubblicazione sul sito [www.cartografia.regione.lombardia.it/sivas/](http://www.cartografia.regione.lombardia.it/sivas/) dell'avviso di deposito della proposta di Documento di Piano del PGT, del Rapporto Ambientale e della Sintesi non Tecnica, il 5 dicembre 2011 (scadenza 3 febbraio 2012);

---pubblicazione all'Albo Pretorio ed all'Albo Pretorio Online dell'avviso di deposito della proposta di Documento di Piano del PGT, del Rapporto Ambientale e della Sintesi non Tecnica, dal 5 dicembre 2011 al 3 febbraio 2012;

---pubblicazione sul sito WEB del Comune dell'avviso di deposito della proposta di Documento di Piano del PGT, del Rapporto Ambientale e della Sintesi non Tecnica, il 5 dicembre 2011;

---pubblicazione sul sito [www.cartografia.regione.lombardia.it/sivas/](http://www.cartografia.regione.lombardia.it/sivas/) della proposta di Documento di Piano del PGT, del Rapporto Ambientale e della Sintesi non Tecnica, il 5 dicembre 2011 (scadenza 3 febbraio 2012);

---pubblicazione sul sito WEB del Comune della proposta di Documento di Piano del PGT, del Rapporto Ambientale e della Sintesi non Tecnica, il 5 dicembre 2011;

**9 febbraio 2012**

**2° conferenza di valutazione della VAS del Documento di Piano del PGT / Conferenza di valutazione finale.**

---comunicazione del deposito e della messa a disposizione della proposta di Documento di Piano del PGT, del Rapporto Ambientale e della Sintesi non Tecnica, contenente

invito/convocazione alla 2° conferenza di valutazione della VAS del Documento di Piano del PGT / Conferenza di valutazione finale, ai soggetti competenti in materia ambientale ed agli Enti territorialmente competenti, con raccomandata a.r. datata 5 dicembre 2011

(vedere \*);

---pubblicazione sul sito WEB del Comune della comunicazione del deposito e della messa a disposizione della proposta di Documento di Piano del PGT, del Rapporto Ambientale e della Sintesi non Tecnica, contenente invito/convocazione alla 2° conferenza di valutazione della VAS del Documento di Piano del PGT / Conferenza di valutazione finale, ai soggetti competenti in materia ambientale ed agli Enti territorialmente competenti, in data 5 dicembre 2011;

---comunicazione del deposito e della messa a disposizione della proposta di Documento di Piano del PGT, del Rapporto Ambientale e della Sintesi non Tecnica, contenente: invito a partecipare all'incontro preliminare del giorno 11 gennaio 2012; invito/convocazione alla 2° conferenza di valutazione della VAS del Documento di Piano del PGT / Conferenza di valutazione finale; al pubblico ed al pubblico interessato, in data 5 dicembre 2011;

---pubblicazione all'Albo Pretorio ed all'Albo Pretorio Online della comunicazione del deposito e della messa a disposizione della proposta di Documento di Piano del PGT, del Rapporto Ambientale e della Sintesi non Tecnica, contenente: invito a partecipare all'incontro preliminare del giorno 11 gennaio 2012; invito/convocazione alla 2° conferenza di valutazione della VAS del Documento di Piano del PGT / Conferenza di valutazione finale; al pubblico ed al pubblico interessato, dal 5 dicembre 2011 al 3 febbraio 2012;

---pubblicazione sul sito WEB del Comune della comunicazione del deposito e della messa a disposizione della proposta di Documento di Piano del PGT, del Rapporto Ambientale e della Sintesi non Tecnica, contenente: invito a partecipare all'incontro preliminare del giorno 11 gennaio 2012; invito/convocazione alla 2° conferenza di valutazione della VAS del Documento di Piano del PGT / Conferenza di valutazione finale; al pubblico e del pubblico interessato, il 5 dicembre 2011;

---comunicazione del deposito e della messa a disposizione della proposta di Documento di Piano del PGT, del Rapporto Ambientale e della Sintesi non Tecnica, contenente: invito/convocazione alla 2° conferenza di valutazione della VAS del Documento di Piano del PGT / Conferenza di valutazione finale; al pubblico ed al pubblico interessato avente rilevanza territoriale individuato con verbale in data 2 dicembre 2011, con raccomandata a.r. datata 5 dicembre 2011;

---pubblicazione sul sito WEB del Comune della comunicazione del deposito e della messa a disposizione della proposta di Documento di Piano del PGT, del Rapporto Ambientale e della Sintesi non Tecnica, contenente: invito a partecipare all'incontro preliminare del giorno 11 gennaio 2012; invito/convocazione alla 2° conferenza di valutazione della VAS del Documento di Piano del PGT / Conferenza di valutazione finale; al pubblico ed al pubblico interessato avente rilevanza territoriale individuato con verbale, in data 2 dicembre 2011, il 5 dicembre 2011;

---verbale di rilevazione delle presenze all'incontro preliminare del giorno 11 gennaio 2012;

---verbale della 2° conferenza di valutazione della VAS del Documento di Piano del PGT / Conferenza di valutazione finale tenutasi il 9 febbraio 2012;

---pubblicazione all'Albo Pretorio ed all'Albo Pretorio Online del verbale della 2° conferenza di valutazione della VAS del Documento di Piano del PGT / Conferenza di valutazione finale dal 13 febbraio 2012 al 14 marzo 2012;

---pubblicazione sul sito WEB del Comune del verbale della 2° conferenza di valutazione della VAS del Documento di Piano del PGT/Conferenza di valutazione finale il 13 febbraio 2012 (alla data della presente il materiale è ancora disponibile sul sito);

---pubblicazione sul sito [www.cartografia.regione.lombardia.it/sivas/](http://www.cartografia.regione.lombardia.it/sivas/) del verbale della 2° conferenza di valutazione della VAS del Documento di Piano del PGT / Conferenza di valutazione finale il 13 febbraio 2012;

#### **4 gennaio 2012.**

##### **Consultazione ed acquisizione del parere delle parti economiche e sociali**

---*proposta di PGT*;

---pubblicazione all'Albo Pretorio ed all'Albo Pretorio Online dell'avviso di deposito degli atti costituenti il PGT prima dell'adozione, per la consultazione ed acquisizione del parere delle parti economiche e sociali, dal 4 gennaio 2012 al 3 febbraio 2012;

---pubblicazione dell'avviso di deposito degli atti costituenti il PGT prima dell'adozione, per la consultazione ed acquisizione del parere delle parti economiche e sociali, sul quotidiano locale "Corriere di Como" in data 4 gennaio 2012;

---pubblicazione sul sito WEB del Comune dell'avviso di deposito degli atti costituenti il PGT prima dell'adozione, per la consultazione ed acquisizione del parere delle parti economiche e sociali, il 4 gennaio 2012;

---pubblicazione sul sito WEB del Comune degli atti costituenti il PGT prima dell'adozione, per la consultazione ed acquisizione del parere delle parti economiche e sociali, il 4 gennaio 2012;

---comunicazione del deposito e della messa a disposizione degli atti costituenti il PGT prima dell'adozione, per la consultazione ed acquisizione del parere delle parti economiche e sociali, contenente l'invito all'incontro del 16 gennaio 2012 finalizzato a condividere gli obiettivi e le azioni del PGT e l'indicazione del termine entro il quale trasmettere i pareri, ai soggetti aventi rilevanza territoriale, con raccomandata a.r. datata 4 gennaio 2012;

---pubblicazione sul sito WEB del Comune comunicazione del deposito e della messa a disposizione degli atti costituenti il PGT prima dell'adozione, per la consultazione ed acquisizione del parere delle parti economiche e sociali, contenente l'invito all'incontro del 16 gennaio 2012 finalizzato a condividere gli obiettivi e le azioni del PGT e l'indicazione del termine entro il quale trasmettere i pareri, ai soggetti aventi rilevanza territoriale, in data 4 gennaio 2012;

---*verbale di rilevazione delle presenze all'incontro del giorno 16 gennaio 2012*;

#### **2 marzo 2012 Parere Motivato\*\***

---*Parere Motivato dell'Autorità Competente in data 2 marzo 2012*;

---pubblicazione all'Albo Pretorio ed all'Albo Pretorio Online del Parere Motivato dell'Autorità Competente, dal 2 marzo 2012 all'1 aprile 2012;

- pubblicazione sul sito WEB del Comune del Parere Motivato dell'Autorità Competente, il 2 marzo 2012;
- pubblicazione sul sito [www.cartografia.regione.lombardia.it/sivas/](http://www.cartografia.regione.lombardia.it/sivas/) del Parere Motivato dell'Autorità Competente, il 2 marzo 2012;
- trasmissione del Parere Motivato ai soggetti competenti in materia ambientale e degli Enti territorialmente competenti, con raccomandata a.r. in data 7 marzo 2012;

\*\*Si prende atto delle riunioni, presentazioni, e commissioni richiamate nel Parere Motivato precedente l'adozione del PGT.

### **23 aprile 2012 Dichiarazione di Sintesi**

- Dichiarazione di Sintesi dell'Autorità Procedente in data 23 aprile 2012;*
- pubblicazione all'Albo Pretorio ed all'Albo Pretorio Online della Dichiarazione di Sintesi dell'Autorità Procedente, dal 24 aprile 2012 al 24 maggio 2012;
- pubblicazione sul sito WEB del Comune della Dichiarazione di Sintesi dell'Autorità Procedente, il 24 aprile 2012;
- pubblicazione sul sito [www.cartografia.regione.lombardia.it/sivas/](http://www.cartografia.regione.lombardia.it/sivas/) della Dichiarazione di Sintesi dell'Autorità Procedente, il 24 aprile 2012;

### **8 giugno 2012 Adozione del Piano di Governo del Territorio**

- adozione del Piano di Governo del Territorio unitamente alla documentazione costituente la Valutazione Ambientale Strategica del Documento di Piano del Piano di Governo del Territorio comprensiva della dichiarazione di sintesi, con deliberazione del Consiglio Comunale n° 12 dell'8 giugno 2012;*

### **20 giugno 2012 – 19 luglio 2012**

**Pubblicazione e avviso di adozione e deposito / Deposito degli atti costituenti il Piano di Governo del Territorio / Richiesta di avvio del procedimento per la valutazione di compatibilità degli atti costituenti il Piano di Governo del Territorio con il Piano di Coordinamento Provinciale ai sensi dell'art. 13, comma 6, della L.R. n. 12/2005 e richiesta per la formulazione di osservazioni ai sensi dell'art. 13, comma 6, della L.R. n. 12/2005**

- pubblicazione all'Albo Pretorio ed all'Albo Pretorio Online dell'avviso di adozione e di deposito del Piano di Governo del Territorio, dal 20 giugno 2012 al 19 luglio 2012. L'avviso precisava che le osservazioni al Piano di Governo del Territorio avrebbero dovuto essere presentate nei trenta giorni successivi alla scadenza del periodo di deposito ovvero dal 20 luglio 2012 al 18 agosto 2012;
- pubblicazione sul quotidiano locale "Corriere di Como" dell'avviso di adozione e di deposito del Piano di Governo del Territorio, il 20 giugno 2012. L'avviso precisava che le osservazioni al Piano di Governo del Territorio avrebbero dovuto essere presentate nei trenta giorni successivi alla scadenza del periodo di deposito ovvero dal 20 luglio 2012 al 18 agosto 2012;

---pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia – Serie Avvisi e Concorsi n. 25 dell'avviso di adozione e di deposito del Piano di Governo del Territorio, il 20 giugno 2012. L'avviso precisava che le osservazioni al Piano di Governo del Territorio avrebbero dovuto essere presentate nei trenta giorni successivi alla scadenza del periodo di deposito ovvero dal 20 luglio 2012 al 18 agosto 2012;

---pubblicazione sul sito WEB del Comune dell'avviso di adozione e di deposito del Piano di Governo del Territorio, il 20 giugno 2012. L'avviso precisava che le osservazioni al Piano di Governo del Territorio avrebbero dovuto essere presentate nei trenta giorni successivi alla scadenza del periodo di deposito ovvero dal 20 luglio 2012 al 18 agosto 2012;

---pubblicazione sul sito [www.cartografia.regione.lombardia.it/sivas/](http://www.cartografia.regione.lombardia.it/sivas/) dell'avviso di adozione e di deposito del Piano di Governo del Territorio, il 20 giugno 2012;

---comunicazione dell'avvenuta adozione e del deposito del Piano di Governo del Territorio ai soggetti competenti in materia ambientale ed agli Enti territorialmente competenti, il 20 giugno 2012.

---deposito nella Segreteria Comunale in Via XXV Aprile n. 16, della deliberazione di Consiglio Comunale n. 12 dell'8 giugno 2012, di adozione degli atti costituenti il Piano di Governo del Territorio e di tutti i relativi allegati comprendenti appunto tutti gli atti in cui è articolato il Piano di Governo del Territorio (Documento di Piano e Atti della Valutazione Ambientale Strategica –Rapporto Ambientale, Sintesi non Tecnica del Rapporto Ambientale, Parere Motivato e Dichiarazione di Sintesi -; Piano dei Servizi e Piano Urbano Generale dei Servizi nel Sottosuolo; Piano delle Regole; Normativa - DdP, PdS e PdR -; Componente Geologica idrogeologica e sismica del PGT; modello fac-simile per la presentazione delle Osservazioni), dal 20 giugno 2012 al 19 luglio 2012;

---pubblicazione sul sito WEB del Comune della deliberazione di Consiglio Comunale n. 12 dell'8 giugno 2012, di adozione degli atti costituenti il Piano di Governo del Territorio e di tutti i relativi allegati comprendenti appunto tutti gli atti in cui è articolato il Piano di Governo del Territorio (Documento di Piano e Atti della Valutazione Ambientale Strategica –Rapporto Ambientale, Sintesi non Tecnica del Rapporto Ambientale, Parere Motivato e Dichiarazione di Sintesi -; Piano dei Servizi e Piano Urbano Generale dei Servizi nel Sottosuolo; Piano delle Regole; Normativa - DdP, PdS e PdR -; Componente Geologica idrogeologica e sismica del PGT; modello fac-simile per la presentazione delle Osservazioni), il 20 giugno 2012;

---richiesta alla Provincia di Como – Settore Pianificazione Territoriale, ai sensi dell'art. 13, comma 5, della L.R. n. 12/2005, di avvio del procedimento per la valutazione di compatibilità degli atti costituenti il Piano di Governo del Territorio con il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale, il 20 giugno 2012 depositata presso l'Ente in pari data;

---richiesta all'ASL della Provincia di Como e all'ARPA Dipartimento di Como, ai sensi dell'art. 13, comma 6, della L.R. n. 12/2005, di formulazione osservazioni circa gli aspetti di tutela igienico-sanitaria ed ambientale, sulla prevista utilizzazione del suolo e sulla localizzazione degli insediamenti produttivi, il 20 giugno 2012 depositata presso l'Azienda e l'Agenzia in pari data;

**20 luglio 2012 – 18 agosto 2012**

**Raccolta delle osservazioni ai sensi dell'art. 13, comma 4, della l.r. n. 12/2005**

---dal 20 luglio 2012 al 18 agosto 2012 sono state presentate, ai sensi dell'art.13, comma 4, della L.R. n. 12/2005 e ss.mm.ii., n. 50 osservazioni, ovvero:

OSSERVAZIONE NUMERO PROGRESSIVO	DATA DEPOSITO	NUMERO DI PROTOCOLLO	OSSERVANTE
1	20/07/2012	6115	PAGGI Walter PAGGI Giancarlo per Società GIAVA SRL
2	26/07/2012	6278	ORSENIGO Gianfranco
3	26/07/2012	6279	ORSENIGO Giovanni ORSENIGO Mirella
4	27/07/2012	6310	ORSENIGO Giovanna
5	31/07/2012	6362	SEBASTIANELLI Sabatino RIVOLTA Susanna
6	31/07/2012	6387	PERRONE Giuseppe per Società PECORELLI GERARDA E C. SNC

7	03/08/2012	6513	RADICE Giampietro per Società RADICE SPAZIO ARREDO SNC DI RADICE GIAMPIETRO & C
8	03/08/2012	6514	RADICE Marilena RADICE Angelo* IEMOLI Agnese* RADICE Paolo* LEO Maria* RADICE Michaela* RADICE Katia*
9	06/08/2012	6539	SOMASCHINI Luigi per Società ARBOR DI LUIGI SOMASCHINI & C. SAS
10	06/08/2012	6540	RADICE Claudio RADICE Roberto per Società ERRECI DI RADICE & CARAVA' SNC
11	06/08/2012	6541	RADICE Claudio RADICE Roberto per Società ERRECI DI RADICE & CARAVA' SNC
12	06/08/2012	6542	RADICE Mariella RADICE Claudio RADICE Roberto
13	06/08/2012	6543	MOSCATELLI Francesco
14	06/08/2012	6545	RIGAMONTI Lorenzo per Ditta ECOCHIMICA DI RIGAMONTI LORENZO

15	06/08/2012	6546	BALLABIO Daniela Anna BALLABIO Simona
16	06/08/2012	6547	MOSCATELLI Aldo
17	07/08/2012	6565	IANNANTUONI Liberato per la Società SAN MARCO SRL
18	07/08/2012	6566	FRIGERIO Carla per Società IMMOBILIARE NOVUM MILLENNIUM SRL FRIGERIO Carla per Società FURIA CUSCINI SPA
19	07/08/2012	6567	FRIGERIO Carla per Società IMMOBILIARE NOVUM MILLENNIUM SRL
20	07/08/2012	6573	BOSSI Luca
21	07/08/2012	6574	BELLUSCHI Ilenia BELLUSCHI Magda* POZZOLI Noretta*
22	07/08/2012	6575	ORSENIGO Carlo ORSENIGO Emiliano Luigi

23	07/08/2012	6576	MARTINO Giuseppe per Società MA.GI COSTRUZIONI SRL
24	08/08/2012	6591	MOLTENI Ettore MOSCATELLI Mario COZZA Rosella TANZI Luigia
25	09/08/2012	6625	TAGLIABUE Valter presidente MOTO CLUB FIGINO
26	09/08/2012	6628	CAIMI Dario per Società CAIMI ERMANNINO SRL
27	10/08/2012	6658	MARZORATI Edoardo
28	13/08/2012	6672	CATTANEO Maurizio
29	14/08/2012	6693	BIANCHI Paola
30	14/08/2012	6694	COZZA Silvano COZZA Aldo

31	14/08/2012	6695	COZZA Silvano COZZA Aldo
32	14/08/2012	6698	RADICE Giampietro per Società RADICE SPAZIO ARREDO SNC DI RADICE GIAMPIETRO & C
33	14/08/2012	6699	MARIANI Arturo
34	14/08/2012	6700	SPADONI Roberto <i>VERDONE Angela*</i>
35	14/08/2012	6701	MOSCATELLI Michele Enrico per Società MOSCATELLI COSTRUZIONI SRL
36	14/08/2012	6702	BRIGANTI Mirko Responsabile del Servizio di Polizia Locale - Commercio/Attività produttive del Comune di Figino Serenza
37	16/08/2012	6707	LIVIO Giancarlo ORSENIGO Alessandro
38	16/08/2012	6708	PARISI Vincenzo COLACINO Maria

39	16/08/2012	6709	CATTANEO Carlo per la Società LEONARDO SRL
40	16/08/2012	6710	MARZORATI Adelio
41	16/08/2012	6712	CAPOFERRI Maria Grazia CAPOFERRI Amelia CAPOFERRI Claudia
42	16/08/2012	6716	CAPPELLINI Carlo
43	17/08/2012	6718	Arch. BALLERINI Alfredo Responsabile dell'Area Tecnica Manutentiva del COMUNE DI FIGINO SERENZA
44	17/08/2012	6719	CATTANEO Maurizio Rappresentante e Capolista UNIONE DI CENTRO DESTRA
45	17/08/2012	6724	CANDIAN Giovanni Marco CANDIAN Giancarlo MARZORATI Giuseppina
46	17/08/2012	6725	CANDIAN Giovanni Marco CANDIAN Giancarlo MARZORATI Giuseppina

47	17/08/2012	6726	CANDIAN Giovanni Marco
48	18/08/2012	6731	ROMANO' Giulia VAGHI Raffaella VAGHI Marino
49	18/08/2012	6732	CARPANI Ambrogio
50	18/08/2012	6733	BELLUSCHI Romina BELLUSCHI Mara

\* osservanti citati che non hanno sottoscritto l'osservazione

- *successivamente al 18 agosto 2012 è stata presentata, oltre il termine prescritto, n. 1 osservazione, ovvero:*

51	16/10/2012	8215	SESTINI Roberto per Società S.I.A.D. SOCIETA' ITALIANA ACETILENE E DERIVATI
----	------------	------	---

**dal 19 agosto 2012**

**Controdeduzioni alle osservazioni presentate a seguito di analisi di sostenibilità**

*---E' stata effettuata l'analisi di sostenibilità ambientale per la controdeduzione delle osservazioni presentate.*

*L'analisi ha riguardato anche l'osservazione pervenuta fuori termine.*

*Sintesi, analisi di sostenibilità ambientale e controdeduzioni alle osservazioni sono descritte nell'apposita documentazione predisposta dall'estensore del Piano di Governo del Territorio che verrà allegata all'atto di approvazione definitiva del Piano;*

**Esame del provvedimento dirigenziale di valutazione di compatibilità del Piano di Governo del Territorio al Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale della**

**Provincia di Como – Settore pianificazione Territoriale. Esame delle osservazioni di ASL della Provincia di Como ed ARPA Dipartimento di Como.**

*---Sul piano adottato sono pervenute, oltre alle osservazioni da parte del pubblico sopra precisate, la seguente valutazione di compatibilità:*

*;-Provincia di Como – Settore Pianificazione Territoriale, ai sensi dell'art. 13, comma 5, della L.R. n. 12/2005, pervenuta in data 15 ottobre 2012, registrata al protocollo generale del Comune di Figino Serenza al n. 8065;*

*e le seguenti osservazioni:*

*;-ASL della Provincia di Como, ai sensi dell'art. 13, comma 6, della L.R. n. 12/2005, pervenuta in data 9 ottobre 2012, registrata al protocollo generale del Comune di Figino Serenza al n. 7980;*

*;-ARPA Dipartimento di Como, ai sensi dell'art. 13, comma 6, della L.R. n. 12/2005, pervenuta in data 16 agosto 2012, registrata al protocollo generale del Comune di Figino Serenza al n. 6713.*

*La valutazione della Provincia di Como – Settore Pianificazione Territoriale si sostanzia con l'attestazione di compatibilità del Piano di Governo del Territorio con il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale a condizione che vengano recepite le prescrizioni di cui in seguito, apportando le conseguenti modifiche ai relativi atti del Piano stesso.*

*Relativamente agli ambiti di nuova espansione, con riferimento ai limiti del consumo di suolo non urbanizzato previsto dal Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale, in relazione all'aggiornamento della superficie delle aree urbanizzate (AU), rideterminate in 1.912.967,00 m<sup>2</sup>, viene prescritta la modifica dell'indice di consumo di suolo (ICS), pari al 38,2%, e della superficie ammissibile di espansione (SAE), pari a 24.868,00 m<sup>2</sup>, nei dati riportati negli elaborati del Piano di Governo del Territorio.*

*Con riferimento alla rete ecologica:*

*.....viene prescritto che la cartografia di progetto del Piano di Governo del Territorio riporti tutti gli ambiti della rete ecologica del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale ed in particolare le zone tampone di primo e secondo livello 'BZP' e 'BZS', le aree sorgenti di biodiversità di primo livello 'CAP', il corridoio ecologico di secondo livello 'ECS' e lo "stepping stones", che in base al comma 2, dell'art. 28, delle Norme del Piano delle Regole del Piano di Governo del Territorio, comprendono e corrispondono anche alla rete ecologica del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale;*

*.....viene prescritto che le aree individuate nella Tav. PR02 – Assetto di Piano del Piano delle Regole, come "seminativo-prato" e "aree verde stradale", situate tra Via Adamello (a ovest) e la SP. 32 Novedratese (a sud), siano individuate negli elaborati del Piano di governo del Territorio, come aree della rete ecologica del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale ed in particolare come "corridoio ecologico di secondo livello (ECS);*

*.....viene prescritto di stralciare la norma che consente di realizzare parcheggi in territorio agricolo, rendendo coerente l'art. 29, del Piano di Governo del Territorio, con l'art. 11, del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale, e con l'art. 28, del Piano di Governo del Territorio;*

*.....relativamente alla fascia di rispetto cimiteriale interessata dalla rete ecologica del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale, classificate come "Ambiti agricoli di*

interesse strategico” e “Ambiti di valore ecologico e paesistico – ambientale” dal Piano di Governo del Territorio, viene prescritto che la costruzione di impianti tecnici, di infrastrutture e di manufatti diversi dagli edifici connessi all'attività cimiteriale sia limitata alle porzioni di detta fascia che non insistono sulla rete ecologica del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale.

Con riferimento alla salvaguardia e la valorizzazione del patrimonio storico e artistico:

.....al fine di tutelare la Cascina S. Felice viene prescritto di individuare una “fascia di rispetto” con divieto di edificabilità attorno al bene vincolato nella misura tale da garantire la conservazione dell'impianto edilizio che la caratterizza. Viene inoltre prescritto di indicare nelle norme del Piano di Governo del Territorio e nella scheda dell'ATU07 anche le misure di salvaguardia di cui alla nota del 17/09/2003 della Soprintendenza.

.....richiamando il provvedimento n. 10/20851 del 22 aprile 2008 relativo al Programma Integrato di Intervento di Villa Ferranti - Pozzonbelli, per la tutela della villa stessa, viene prescritto di individuare un'area di inedificabilità con il divieto di nuove edificazioni al suo interno, coincidente con i “terreni vincolati con decreto del Ministero per i Beni Culturali ed ambientali del 4 settembre 1978”.

Inoltre ai fini dell'aggiornamento del SIT provinciale, ed in particolare della rete ecologica viene segnalata l'importanza della restituzione, da parte del Comune di Figino Serenza alla Provincia, degli strati informativi debitamente compilati.

Infine vengono formulate le seguenti segnalazioni, affinché, ove condivise, il Comune assuma le relative determinazioni:

- invito a ridurre gli indici degli ambiti di trasformazione, in relazione agli scenari dell'andamento demografico delineati dal Documento di Piano;
- invito alla rettifica dell'art. 48, delle norme del Piano delle Regole, relativamente all'affermazione, non corretta, circa la presenza di alberi monumentali individuati dal Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale nell'ambito del territorio figinese (il PTCP non ne individua).

L'osservante ASL della Provincia di Como, in sintesi:

- a) chiede che per la trasformazione di aree industriali dismesse sia preventivamente valutata la salubrità del suolo, procedendo, ove necessario, ad indagini ambientali preliminari;
- b) rileva, in relazione alla localizzazione della Ditta Ecochimica inserita nel sistema rurale, paesistico, ambientale, che la localizzazione stessa non è coerente con la pianificazione urbanistica comunale, precisando che: nelle vicinanze dell'impianto sono presenti civili abitazioni i cui occupanti hanno più volte segnalato situazioni di molestie olfattive e da rumore; la viabilità non è adeguata per l'accesso da parte di mezzi di soccorso nel caso si verificassero incidenti presso l'impianto;
- c) ritiene, considerata la presenza di Industrie a Rischio di Incidente Rilevante in prossimità dei confini comunali, sia opportuno individuare sugli elaborati di Piano di Governo le fasce di sicurezza ricadenti nel territorio di Figino Serenza.

L'osservante ARPA Dipartimento di Como, in sintesi, chiede che:

- a) in considerazione dell'incremento di popolazione previsto dal Documento di Piano e del parere favorevole espresso dalla Società Sud Seveso Servizi, allegato alla Dichiarazione di Sintesi, l'Autorità Procedente d'intesa con l'Autorità Competente verificchino il dimensionamento prima dell'approvazione del Piano di Governo del Territorio;

*b) in considerazione del fatto che alcuni ambiti sono posti a confine di aree agricole, l'Autorità Procedente d'intesa con l'Autorità Competente, prima dell'approvazione del Piano di Governo del Territorio, verifichino il rispetto del Titolo III, del Regolamento Locale di Igiene agli articoli 3.10.6, 3.10.7 e 3.10.9 relativamente alle distanze da mantenere dalle concimaie, dalle stalle, dai pollai, e dalle conigliaie esistenti rispetto alle nuove zone urbanistiche a destinazione d'uso diversa.*

*Le modalità con cui sono state recepite le prescrizioni e gli inviti di cui alla valutazione ed i contenuti delle osservazioni sopra riportate sono descritte nell'apposita documentazione predisposta dall'estensore del Piano di Governo del Territorio che verrà allegata all'atto di approvazione definitiva del Piano;*

**8 novembre 2012**  
**Parere Motivato Finale**

*---Parere Motivato dell'Autorità Competente in data 8 novembre 2012.*

*---pubblicazione all'Albo Pretorio ed all'Albo Pretorio Online del Parere Motivato dell'Autorità Competente, dal 8 novembre 2012 per 30 giorni consecutivi;*

*---pubblicazione sul sito WEB del Comune del Parere Motivato dell'Autorità Competente, il 8 novembre 2012;*

*---pubblicazione sul sito [www.cartografia.regione.lombardia.it/sivas/](http://www.cartografia.regione.lombardia.it/sivas/) del Parere Motivato dell'Autorità Competente, l'8 novembre 2012;*

### **3. INFORMAZIONI SULLE CONSULTAZIONI EFFETTUATE E SULLA PARTECIPAZIONE NONCHÉ SUI CONTRIBUTI RICEVUTI E SUI PARERI ESPRESSI.**

A seguito dell'invito/convocazione alla 1° conferenza di valutazione della VAS del Documento di Piano del PGT – Documento di Scoping – sono stati trasmessi i seguenti pareri:

*Soggetto: SOPRINTENDENZA per i BENI ARCHEOLOGICI DELLA LOMBARDIA, ns. protocollo n. 4025 in data 2 maggio 2011;*

*Soggetto: ARPA – DIPARTIMENTO DI COMO, ns. protocollo n. 4248 in data 9 maggio 2011.*

Detti pareri sono allegati al verbale della 1° conferenza di valutazione della VAS del Documento di Piano del PGT – documento di scoping – del 18 maggio 2011.

Durante la conferenza di valutazione della VAS del Documento di Piano del PGT – Documento di Scoping il rappresentante della PROVINCIA DI COMO - Settore Grande viabilità, Parchi, Progr. e Territorio, Grandi Opere Strategiche, Trasporti e Motorizzazione, ha:

- segnalato che il settore avrebbe prodotto un parere scritto nella seconda conferenza di VAS;
- precisato di ritenere gli obiettivi principali del Documento di Scoping fossero stati individuati e definiti;
- chiesto di chiarire gli obiettivi generali del Documento di Piano.

Il rappresentante del Comune di Carimate ha riferito della previsione di potenziamento della rete ferroviaria in territorio di Carimate supponendo vi fossero possibili interferenze con il territorio di Figino Serenza.

Il rappresentante del CONSORZIO del PARCO BRUGHIERA BRIANTEA pur non considerando personalmente necessaria né la verifica delle interferenze né la valutazione di incidenza ambientale con i seguenti SIC segnalati nel Documento di Scoping: "BOSCHI DELLE GROANE nel PARCO DELLE GROANE" e "FONTANA DEL GUERCIO nella RISERVA NATURALE FONTANA DEL GUERCIO", considerata la distanza degli stessi dal territorio figinese, ha ritenuto opportuno venissero comunque contattati gli Enti gestori dei SIC stessi.

Inoltre ha richiesto di chiarire gli obiettivi generali del Documento di Piano.

Nel corso della consultazione il pubblico è intervenuto chiedendo di valutare la possibilità di prevedere un coinvolgimento della Provincia di Monza-Brianza nella procedura VAS del PGT.

L'incaricato della VAS dal Comune di Figino Serenza ha replicato agli interventi precisando che:

- gli obiettivi del Documento di Piano sarebbero stati puntualmente precisati in sede di presentazione dello stesso e del Rapporto Ambientale e che tra gli stessi rientravano:
  - ...il recupero delle potenzialità esistenti nel tessuto edificato,
  - ...la valorizzazione del territorio naturale,
  - ...la minimizzazione se non esclusione dell'utilizzo di nuovo suolo,
  - ...il completamento del sistema di relazioni tra il Parco della Brughiera Briantea ed il resto del territorio comunale;
- il potenziamento della linea ferroviaria in territorio di Carimate non generava interferenze;
- sarebbero stati contattati gli Enti Gestori dei SIC;
- il coinvolgimento della Provincia di Monza–Brianza, considerata l'assenza di contiguità territoriale e l'assenza di sostanziali modifiche del quadro di riferimento già definito dal PTCP della Provincia di Milano, in particolare a livello infrastrutturale, non era necessario, considerato altresì che le relazioni di rete sono tra PTCP.

A seguito della replica, ogni intervenuto, per quanto di proprio interesse, ha ritenuto la stessa soddisfacente.

Durante il periodo di deposito e messa a disposizione della proposta di Documento di Piano, del Rapporto Ambientale e della sintesi non Tecnica, ovvero tra il 5 dicembre 2011 - 3 febbraio 2012, i soggetti competenti in materia ambientale, gli Enti territorialmente competenti, il pubblico ed il pubblico interessato, il pubblico ed il pubblico interessato avente rilevanza territoriale individuato con verbale in data 2 dicembre 2011, dovevano presentare il parere di competenza o suggerimenti, proposte e proprie osservazioni, anche fornendo nuovi o ulteriori elementi conoscitivi e valutativi.

Sono stati comunque presi in considerazione i "contributi" pervenuti entro il giorno 8 febbraio 2012, giorno precedente quello nel quale si è tenuta la 2° conferenza di valutazione della VAS del Documento di Piano del PGT / Conferenza di valutazione finale. Si riporta nel seguito sintesi dei "contributi" trasmessi e delle relative repliche sulle quali si è discusso in sede di 2° conferenza di valutazione della VAS del Documento di Piano del PGT / Conferenza di valutazione finale.

*Soggetto: CONFAGRICOLTURA COMO LECCO, ns. protocollo n. 46 in data 4 gennaio 2012.*

Contributo	Replica
1) Sottolinea il ruolo delle imprese agricole nella conservazione del territorio. Evidenzia la criticità delle zone pedemontane, e l'esigenza di evitare il "consumo di suolo", ma anche la necessità di "un razionale e moderno sfruttamento produttivo" per le imprese agricole, intese in un'accezione multifunzionale (agriturismo, servizi verdi, equitazione, vendita prodotti, ecc.). Pertanto, non si devono aggiungere vincoli o limitazioni,	1. Si prende atto della precisazione, evidenziando come, nel caso di Figino S., il suolo coltivabile rappresenti il 23 % della superficie territoriale e quindi richiede azioni di tutela anche da nuovi insediamenti se non per specifici progetti approvabili con le procedure di legge. Le azioni del PGT, di fatto, non consumano nuovo suolo.

applicando le disposizioni della LR. N. 12/05.	
--	--

*Soggetto: SOPRINTENDENZA per i BENI ARCHEOLOGICI, ns. protocollo n. 179 in data 11 gennaio 2012.*

Parere	Replica
1) Riscontra l'inserimento della prescrizione di tutela per la zona a rischio archeologico. Chiede di sostituire all'Art. 38 delle norme l'espressione "parere vincolante" con "parere di competenza".	1. Si prende atto della precisazione.

*Soggetto: ORSENIGO MICHELE GIANFRANCO, ns. protocollo n. 490 in data 23 gennaio 2012.*

Contributo	Replica
1. Chiede che l'area di proprietà, accessibile da Via Parini, sia resa edificabile.	1. Si prende atto della proposta, che sarà verificata in sede di definizione dell'assetto del PR.

*Soggetto: FONDAZIONE ELEONORA E LIDIA RESIDENZA SANITARIA PER DISABILI – ONLUS, ns. protocollo n. 707 in data 27 gennaio 2012.*

Contributo	Replica
1. Chiede, che in relazione alle esigenze di ampliamento, siano considerate le risultanze definite dallo studio redatto nel 2005.	Si prende atto della proposta, che sarà verificata in sede di definizione dell'assetto del PS.

*Soggetto: MARZORATI ANTONELLA e MARZORATI LUIGI NAZZARENO, protocollo n. 812 in data 1 febbraio 2012 e protocollo n. 858 in data 2 febbraio 2012.*

Contributo	Replica
1. Chiede che l'area di proprietà, accessibile da Via I Maggio, sia resa edificabile.	1. Si prende atto della proposta, che sarà verificata in sede di definizione dell'assetto del PR.

*Soggetto: UMAC SAS DI VERANI, MAURI & C., ns. protocollo n. 816 in data 1 febbraio 2012.*

Contributo	Replica
1. Chiede che l'area di proprietà, accessibile da Via Grigna, sia resa edificabile per l'ampliamento dell'attività esistente.	1. Si prende atto della proposta, che sarà verificata in sede di definizione dell'assetto del PR.

*Soggetto: CARPANI AMBROGIO, ns. protocollo n. 862 in data 2 febbraio 2012;*

Contributo	Replica
1. Chiede che l'area di proprietà posta in Via XXV Aprile, sia resa edificabile	1. Si prende atto della proposta, che sarà verificata in sede di definizione dell'assetto del PR.

*Soggetto: Arch. CANDIAN GIOVANNI MARCO, ns. protocollo n. 885 in data 3 febbraio 2012.*

Contributo	Replica
1. Propone, in relazione alla criticità evidenziata nella Tav. VAS 02, la realizzazione di una rotatoria all'incrocio tra Via Meroni e Via S. Pellico, funzionale: - alla limitazione del traffico pesante sino a Econord; - alla dissuasione della velocità. 2. Propone, in relazione al punto 1., la realizzazione di un parcheggio a servizio della zona, posto all'interno della rotatoria.	1. Si prende atto della proposta, che sarà verificata in sede di definizione dell'assetto del PR.

*Soggetto: CANDIAN GIANCARLO e MARZORATI GIUSEPPINA, ns. protocollo n. 886 in data 3 febbraio 2012.*

Contributo	Replica
1. Chiedono l'inserimento di un'area di proprietà (circa 250 m <sup>2</sup> ) nel tessuto urbano consolidato.	1. Si prende atto della proposta, che sarà verificata in sede di definizione dell'assetto del PR.

*Soggetto: PROVINCIA DI COMO, ns. protocollo n. 891 in data 3 febbraio 2012.*

Parere	Replica
1) <i>Valutazioni di carattere generale</i> Evidenza che nel DP viene analizzato parzialmente l'aspetto della sostenibilità insediativa della proposta di piano in quanto oltre all'incremento della popolazione, non viene incluso il carico insediativo a completamento dell'attuazione del PRG vigente. Inoltre il RA risulta carente relativamente ai seguenti aspetti: - Analisi di dettaglio delle aree interessate dagli interventi di	1) <i>Valutazioni di carattere generale</i> Posto, che il RA redatto opera in relazione alle specifiche peculiarità ambientali, strutturali e territoriali coinvolte e non genericamente rispetto ad una prassi documentale ripetitiva, di fatto non incidente sulle specifiche situazioni trattate, nel merito si rinvia alla essenzialità del riscontro delle informazioni e valutazioni, contenute nel RA oggetto della procedura di VAS. Relativamente, alla sostenibilità

trasformazione ai sensi della DGR 9/761 2010, mancando la descrizione delle caratteristiche ambientali degli ambiti di trasformazione e quindi la valutazione dei possibili effetti sull'ambiente.

- verifica di coerenza interna tra obiettivi e azioni del PGT.

2) *Ambiti di trasformazione proposti*

Nel merito degli ambiti di trasformazione proposti rileva:

*Ambito ATP*

Segnala presenza di robinie e betulle. Propone di includere nel PLIS le aree agricole poste a est dell'ambito.

*Ambito ATE 01*

Chiede di verificare la distanza minima di 100 m dall'allevamento avicolo localizzato in prossimità dell'ambito.

insediativa si evidenzia:

Il Piano dei Servizi e il Piano delle Regole, non sono soggetti a procedura di VAS (Art. 4 LR. 12/05, DGR 9/761 del 10/11/10 e Decreto Dirigenziale n. 13071 del 14/12/2010 Circolare Regione Lombardia, Allegato A, punto 2).

Tuttavia, sono stati pubblicati gli atti del PR e del PS.

Al cap. 4.2 della Relazione del PS sono riportati i dati relativi alla potenziale capacità insediativa del PGT.

Nel merito degli approfondimenti richiesti, si evidenzia:

*- Analisi di dettaglio*

La descrizione delle caratteristiche ambientali degli ambiti di trasformazione e quindi la valutazione dei possibili effetti sull'ambiente, sono trattati dal RA in relazione tematica affrontata e trovano riscontro nella matrice degli indicatori.

*- Verifica di coerenza interna*

Posto che la totalità degli ambiti di trasformazione interessano aree urbanizzate del PTCP e, sostanzialmente, non coltivate, la verifica è riportata a pag. 39 del RA ove si relazionano Obiettivi, Strategie e Azioni del DP anche in rapporto al PTR.

2) *Ambiti di trasformazione proposti*

*Ambito ATP*

Allo stato non vi sono iniziative di rettifica dei confini del PLIS.

*Ambito ATE 01*

Le norme del PR precisano il rispetto della reciprocità delle distanze tra insediamenti agricoli e ad altra destinazione. Per ATE 01 la distanza di 100 m è verificabile nell'ambito del

3) *Specifici ambiti tematici*

*3.1 Compatibilità delle previsioni del PGT con gli elementi del Sistema Paesistico Ambientale del PTCP*

*3.1.1. Rete ecologica e consumo di suolo*

*3.1.1.1 Rete ecologica*

Relativamente agli ambiti di trasformazione proposti e alle restanti previsioni del DP non si rilevano criticità relativamente alla sostenibilità dei processi trasformativi, fatto salvo le verifiche dei limiti di sostenibilità insediativa (3.1.1.2).

*3.1.1.2 Consumo di suolo*

Evidenzia che l'area urbanizzata (AU), indicata nella Relazione del DP, appare riferita alle sole aree urbanizzate individuate dal PRG.

L'Indice di Consumo di Suolo indicato nella proposta di piano, pari al 35%, è inferiore rispetto al rapporto % (35, 45) calcolato utilizzando i valori di AU e ST. Tale condizione inserirebbe il territorio comunale in classe D.

Si rinvia pertanto la valutazione della sostenibilità insediativa alla fase di verifica di compatibilità del PGT con il PTCP.

*3.1.2 Aree agricole*

Rileva la correttezza della delimitazione degli ambiti destinati all'attività agricola di interesse strategico.

*3.1.3 Aree protette e siti Rete Natura 2000*

Sul territorio comunale non sono presenti aree protette ai sensi della LR. 89/1983 e smi e siti di Rete Natura 2000.

progetto di intervento.

3) *Specifici ambiti tematici*

*3.1 Compatibilità delle previsioni del PGT con gli elementi del Sistema Paesistico Ambientale del PTCP*

*3.1.1. Rete ecologica e consumo di suolo*

*3.1.1.1 Rete ecologica*

Si prende atto della precisazione.

*3.1.1.2 Consumo di suolo*

La definizione degli AU, così come degli "ambiti non di rete", è stata concordata con l'Ufficio SIT della Provincia in conformità all'Art. 35 c. 5 delle norme del PTCP.

In particolare, si evidenzia che talune parti del territorio comunale sono inserite in ambito consolidato dal PTCP, nonostante le stesse siano delle aziende agricole.

In sede di valutazione della sostenibilità insediativa si evidenzierà la sensibile riduzione dell'AU del PGT rispetto a quella del PRG.

*3.1.2 Aree agricole*

Si prende atto della precisazione.

*3.1.3 Aree protette e siti Rete Natura 2000*

Si prende atto della precisazione. Allo stato non vi sono iniziative di rettifica dei confini del PLIS.

Si rileva la presenza del PLIS della Brughiera Briantea.

#### *3.1.4 La salvaguardia e valorizzazione del patrimonio storico - artistico*

Richiama le disposizioni di cui all'Art. 18 delle Norme del PTCP per la definizione di aree di rispetto attorno ai beni culturali in relazione al loro valore intrinseco.

Relativamente a Villa Pozzobonelli evidenzia il vincolo ex 1089/1939 che riguarda anche il parco retrostante.

Occorre individuare negli elaborati di PGT il perimetro delle aree sottoposte a tutela.

#### *3.1.5 Il sistema distributivo commerciale*

Il PTCP ammette l'insediamento in Figino S. di medie strutture di vendita fino a 1500 m<sup>2</sup> del settore alimentare e non alimentare.

La proposta di DP ammette tali insediamenti per l'ambito ATE 02 nel limite del 70% della SLP prevista. Ai sensi dell'Art. 56 c. 4 delle Norme del PTCP, per superfici superiori a 800 m<sup>2</sup>, è richiesta la verifica dell'impatto sul traffico

#### *3.1.6 Sistema produttivo*

Non si rilevano criticità.

#### *3.1.7 Componente geologica*

Costituisce parte integrante del PGT cui lo stesso deve adeguarsi.

#### *3.1.8 Componente viabilistica*

Rileva che relativamente alle previsioni viabilistiche sul territorio comunale, il PGT deve riportare, oltre al tracciato della Como - Cantù - Mariano, anche la fascia di rispetto.

#### *3.1.4 La salvaguardia e valorizzazione del patrimonio storico - artistico*

La cartografia del DP evidenzia i nuclei originari e gli edifici di interesse storico in conformità e ad integrazione del PTCP, oltre che in applicazione degli indirizzi e disposizioni del PPR. Il PR, cui si, rinvia richiama e definisce le disposizioni di cui all'Art. 18 delle Norme del PTCP.

Relativamente a Villa Pozzobonelli e relativo parco, vincolata ex 1089/1939, la cartografia del PR recepisce tale condizione.

#### *3.1.5 Il sistema distributivo commerciale*

La norma del PTCP richiamata è precisata nel Piano delle Regole cui compete la regolamentazione degli interventi edilizi e urbanistici.

#### *3.1.6 Sistema produttivo*

Si prende atto della precisazione.

#### *3.1.7 Componente geologica*

Si prende atto della precisazione.

La documentazione costituisce parte integrante del Documento di Piano.

#### *3.1.8 Componente viabilistica*

Si prende atto della precisazione. La cartografia del PR definisce la fascia di rispetto in relazione alle disposizioni della DGR. 8/8579 del 2008.

### *3.1.9 Servizio idrico integrato*

Evidenzia la procedura in corso presso il Servizio Acque della Provincia di Como dal 2007 per l'autorizzazione allo scarico della rete fognaria. In relazione all'incremento della popolazione residente e degli scarichi industriali derivante dalla proposta del DP, richiede uno specifico approfondimento con il Gestore dell'impianto di depurazione (Sud Seveso Servizi Spa).

Ricorda l'obbligo di regolarizzare gli scarichi nelle aree non servite da fognatura.

Ritiene necessario che l'approvazione delle aree urbanizzate soggette a trasformazione e di quelle di nuova espansione sia subordinata alla verifica dell'allacciamento alla rete fognaria o comunque sia sempre possibile la realizzazione di strutture di scarico regolari.

### *3.2 Rapporto con il Piano Territoriale Regionale*

Posto che dal 17/02/2010 il Piano Territoriale Regionale ha acquisito efficacia, i Comuni, ai sensi dell'Art. 34 della Normativa del Piano Paesistico Regionale, nella redazione dei PGT impostano le proprie scelte di sviluppo urbanistico in coerenza con gli obiettivi e indirizzi di tutela paesaggistica dello stesso Piano.

La valutazione viene effettuata dalla Provincia. Per tali scopi, i Comuni nella redazione del PGT assumono come riferimento la DGR. 1681/2005. Nel caso di Figino S., appartenente alla "fascia dell'alta pianura", il PPR detta indirizzi di tutela nel Volume 3, oltre alle disposizioni immediatamente operative (Titolo III - Parte II - Normativa PPR) e ai Repertori allegati.

## *4. Sistema Informativo Territoriale*

### *3.1.9 Servizio idrico integrato*

Il territorio comunale è servito dalla rete fognaria. In particolare per gli ambiti di trasformazione, ai sensi della LR. 12/05 è richiesta la verifica della dotazione di tutti i servizi a rete ed in particolare della rete fognaria.

Gli elaborati del PGT riportano le aree di rispetto dai pozzi idropotabili secondo il criterio temporale, approvate a livello tecnico dalla Provincia.

il Gestore dell'impianto di depurazione (Sud Seveso Servizi Spa), con nota del 13/01/12 che si allega, precisa la compatibilità della massima capacità insediativa del PGT con l'impianto stesso.

Si precisa che il PGT non contempla nuovi insediamenti produttivi aggiuntivi a quanto già contemplato dal pre-vigente PRG.

### *3.2 Rapporto con il Piano Territoriale Regionale*

Si prende atto della segnalazione, evidenziando che, gli indirizzi e le prescrizioni del PPR sono oggetto di puntuali approfondimenti nel Piano delle Regole, oltre che del Fascicolo allegato alla Relazione del DP "contenuti paesistici del piano".

## *4. Sistema Informativo Territoriale*

<p>Il Comune ha attivato la procedura relativa al SIT. Si attesta la correttezza della procedura seguita.</p> <p><i>5. Conformità alle norme del PTCP</i>          Precisa che le segnalazioni elencate sono riferite agli aspetti connessi al procedimento di VAS, riservandosi ogni approfondimento e relative determinazioni in sede di valutazione di compatibilità del PGT con il PTCP.</p>	<p>Si prende atto della precisazione.</p> <p><i>5. Conformità alle norme del PTCP</i>          Si prende atto della precisazione.</p>
--	---

*Soggetto: CONSORZIO del PARCO BRUGHIERA BRIANTEA, ns. protocollo n. 920 in data 6 febbraio 2012 (pervenuta in data 3 febbraio 2012 a mezzo posta elettronica certificata).*

**Parere**

**Replica**

<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Evidenzia la criticità derivante dalla presenza del campo fotovoltaico localizzato in Via Meroni, su aree appartenenti alla Rete Ecologica Provinciale (CAS) e qualificata dal PTR quale varco da mantenere e deframmentare della Rete Ecologica Regionale. Ritiene necessario prevedere soluzioni di mitigazione degli impatti e verifica delle prescrizioni formulate in sede di autorizzazione.</li> <li>2. Sottolinea l'importanza del Programma Pluriennale di Interventi nel Parco per il territorio di Figino Serenza, in particolare relativamente agli interventi di rimboschimento.</li> <li>3. Suggestisce di approfondire il tema dei percorsi pedonali e della sentieristica con particolare riferimento all'ambito territoriale compreso tra la SP. 32 Novedratese e Via Meroni.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Gli atti del PGT e della procedura di VAS hanno evidenziato la particolare condizione derivante dalla presenza del campo fotovoltaico. Si chiedono chiarimenti e verifiche alla Provincia.</li> <li>2. Gli atti del PGT hanno recepito il Programma Pluriennale di Interventi nel Parco.</li> <li>3. Gli atti del PGT hanno definito la rete dei percorsi nell'ambito segnalato.</li> </ol>
---	---

*Soggetto: ARPA – DIPARTIMENTO DI COMO, ns. protocollo n. 1039 in data 8 febbraio 2012.*

**Parere**

**Replica**

<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ambiti di trasformazione          In relazione al prospettato incremento di</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ambiti di trasformazione          Si invita alla corretta lettura degli atti.</li> </ol>
--	--

abitanti, ritiene che debbano essere verificate le reali esigenze di nuovi ambiti di trasformazione al fine di contenere il consumo di suolo e calibrare gli stessi ai fabbisogni della comunità.

#### 2. Rete fognaria e depurazione

In relazione all'aumento degli insediamenti deve essere acquisito il parere preventivo favorevole dell'Ente gestore del depuratore circa l'ammissibilità dell'incremento del carico inquinante.

Evidenzia la necessità che l'Autorità Competente verifichi l'applicazione delle prescrizioni indicate nell'autorizzazione allo scarico delle acque reflue rilasciata dalla Provincia di Como. Si segnala altresì la presenza di uno scarico di acque non depurate in acque superficiali proveniente da agglomerato > 15000 A.E.

Propone di adottare nel DP e nel PR i riferimenti normativi: RR 2/2006 riutilizzo acque piovane.

DGR. 8/2244 del 29/03/2006 riduzione portate delle acque meteoriche in fognature e corpi idrici.

#### 3. Bilancio idrico

In relazione ai nuovi insediamenti previsti consegue la necessità di approvvigionamento di acqua potabile. E' quindi necessario verificare l'equilibrio idrico (D.Lgs 152/06) o acquisire parere favorevole degli Enti gestori.

#### 4. Aspetti geologici

Lo studio geologico deve essere conforme alla DGR. 8/7374 del 28/05/2008 e 9/2616 del 30/11/2011 in quanto parte integrante del DP e del PR. Evidenzia che in classe di fattibilità 4 è esclusa ogni nuova edificazione.

#### 5. Valorizzazione attività agricola

Invita a considerare le indicazioni dell'Art. 57 delle norme del PTCP. Evidenzia che i nuovi insediamenti agricoli (concimaie,

Gli ambiti di trasformazione proposti dal DP, ai sensi delle vigenti disposizioni del PTCP, non comportano consumo di nuovo suolo.

#### 2. Rete fognaria e depurazione

Si allega il parere acquisito dall'Ente gestore dell'impianto di depurazione.

L'Autorità Competente si atterrà alle vigenti disposizioni di legge in materia di scarico delle acque reflue.

#### 3. Bilancio idrico

La capacità insediativa residenziale del PGT conferma quella del pre-vigente Piano Regolatore Generale e quindi i fabbisogni di approvvigionamento di acqua potabile. Si allega il parere acquisito dall'Ente gestore.

#### 4. Aspetti geologici

Lo studio geologico è conforme alla DGR. 8/7374 del 28/05/2008 e 9/2616 del 30/11/2011 ed è parte integrante del DP e del PR.

#### 5. Valorizzazione attività agricola

Si richiama il parere positivo della Provincia di Como.

Le norme del PR precisano le disposizioni

stalle, pollai, ecc.) ai sensi del Regolamento d'Igiene devono osservare la distanza di 100 m da zone urbanistiche.

#### 6. Inquinamento atmosferico

In relazione all'inserimento di Figino S. in "zona agglomerato Milano" (DGR. IX/2605 del 30/11/11), l'Autorità competente ha quale obiettivo il miglioramento della qualità dell'aria, proponendo azione finalizzate a: - riduzioni emissioni in atmosfera; - risparmio energetico; - limitazione circolazione e contenimento combustioni da biomasse; - controllo impianti termici.

Inoltre, l'installazione di pannelli fotovoltaici deve seguire la procedura di cui alla DGR 8/10622 del 25/11/2009.

#### 7. Suolo

Evidenzia la necessità che per gli ambiti di trasformazione interessanti attività produttive, sia preliminarmente presentato idoneo Piano di indagine ambientale finalizzato all'accertamento della salubrità del suolo e sottosuolo.

Figino S. rientra tra le aree vulnerabili per i nitrati. Pertanto devono essere seguite le disposizioni in materia.

#### 8. Aree di salvaguardia delle acque superficiali e sotterranee destinate al consumo umano

In relazione al numero dei pozzi indicati negli elaborati del RA, si chiede la verifica delle corrispondenti indicazioni rappresentate sulla tavola dei vincoli. Evidenzia le disposizioni relative alle fasce di rispetto e tutela dei pozzi.

#### 9. Rifiuti

In relazione alla rilocalizzazione della piattaforma ecologica nella zona produttiva della "Gheda", evidenzia il rispetto dei pozzi esistenti. Inoltre, invita ad adottare azioni di stimolo per migliorare la raccolta differenziata.

normative relative ai nuovi insediamenti agricoli (concimaie, stalle, pollai, ecc.).

#### 6. Inquinamento atmosferico

In relazione all'inserimento di Figino S. in "zona agglomerato Milano" (DGR. IX/2605 del 30/11/11), l'Autorità competente agirà ai sensi di legge.

Le norme del DP, propongono azione finalizzate a: -riduzioni emissioni in atmosfera; - risparmio energetico; - installazione di pannelli fotovoltaici.

#### 7. Suolo

Le norme del PGT richiamano le disposizioni in materia di salubrità del suolo e sottosuolo.

Relativamente alla vulnerabilità per i nitrati, saranno seguite le disposizioni in materia.

#### 8. Aree di salvaguardia delle acque superficiali e sotterranee destinate al consumo umano

In relazione al numero dei pozzi indicati negli elaborati del RA, sarà verificata la corrispondenza con la tavola dei vincoli. Le disposizioni relative alle fasce di rispetto e tutela dei pozzi sono normalmente attuate.

#### 9. Rifiuti

La piattaforma ecologica è localizzata all'esterno delle fasce di rispetto dei pozzi esistenti. Il Comune è impegnato a migliorare la raccolta differenziata.

<p>10. Attività RIR In relazione alla presenza di aziende a rischi di incidente rilevante localizzate nei comuni contermini, chiede siano individuate le fasce di sicurezza ricadenti nel territorio comunale.</p> <p>11. Fasce di rispetto cimiteriali In relazione alla presenza di alcuni ambiti di trasformazioni che interessano la fascia di rispetto cimiteriale, evidenzia il rispetto delle disposizioni vigenti in materia.</p> <p>12. Inquinamento luminoso Figino S. è inserito nella fascia di rispetto dell'Osservatorio astronomico di Brera. Richiama le disposizioni della LR 17/00 in tema di risparmio energetico e lotta all'inquinamento luminoso.</p> <p>13. Inquinamento elettromagnetico In relazione alla presenza di elettrodotti e SRB richiama le disposizioni di legge in materia.</p> <p>14. Inquinamento acustico Evidenzia la necessità di adottare l'azzonamento acustico ai sensi della LR 13/01 parallelamente alla redazione del PGT. Richiama altresì il rispetto delle vigenti normativa in materia di valutazione del clima acustico.</p> <p>15. Indicazioni di carattere generale Ai fini della sostenibilità ambientale, consiglia di predisporre: - PUGSS (LR 26/2003). - Zonizzazione acustica (L. 447/96 e LR 13/01). - Piano illuminazione (LR. 17/2000).</p>	<p>10. Attività RIR In relazione alla presenza di aziende a rischi di incidente rilevante localizzate nei comuni contermini, le fasce di sicurezza non ricadono nel territorio comunale.</p> <p>11. Fasce di rispetto cimiteriali Per gli ambiti di trasformazioni che interessano la fascia di rispetto cimiteriale, saranno rispettate delle disposizioni vigenti in materia.</p> <p>12. Inquinamento luminoso Le disposizioni della LR 17/00 in tema di risparmio energetico e lotta all'inquinamento luminoso sono contemplate dalle norme del PR.</p> <p>13. Inquinamento elettromagnetico Le disposizioni di legge in materia di elettrodotti e SRB sono contemplate dalle norme del PR.</p> <p>14. Inquinamento acustico L'azzonamento acustico ai sensi della LR 13/01 è in corso di redazione parallelamente al PGT.</p> <p>15. Indicazioni di carattere generale Ai fini della sostenibilità ambientale, il Comune disporrà dei seguenti documenti e piani: - PUGSS (LR 26/2003). - Zonizzazione acustica (L. 447/96 e LR 13/01). - Piano illuminazione (LR. 17/2000).</p>
--	--

Durante la 2° conferenza di valutazione della VAS del Documento di Piano del PGT / Conferenza di valutazione finale il rappresentante della PROVINCIA DI COMO ha richiamato i contenuti del parere protocollo n. 891 in data 3 febbraio 2012, in precedenza

sintetizzati, chiedendo alcune delucidazioni e precisazioni alle quali l'incaricato VAS del Comune di Figino Serenza ha replicato in modo ritenuto esaustivo dal rappresentante stesso.

In ordine al parere del CONSORZIO del PARCO BRUGHIERA BRIANTEA, protocollo n. 920 in data 6 febbraio 2012 (pervenuto in data 3 febbraio 2012 a mezzo posta elettronica certificata), il rappresentante della PROVINCIA DI COMO ha precisato che sarebbero state disposte delle verifiche tese ad accertare il recepimento delle prescrizioni contenute nel parere di competenza, ai sensi del D.Lgs. n. 42/2004 e della L.R. 12/2005, trasmesso, in sede di prima conferenza di servizi dal Settore Pianificazione Territoriale, Trasporti e Grande Viabilità, relativamente alla domanda di *autorizzazione unica* per la realizzazione del campo fotovoltaico, al competente settore della Provincia di Como in ordine alla salvaguardia del varco ecologico.

Inoltre il rappresentante dell'UNIONE INDUSTRIALI PROVINCIA di COMO è intervenuto definendo il Comune di Figino Serenza comparto ad alta intensità produttiva.

Proseguendo ha chiesto:

- di ammettere anche negli ambiti produttivi attività non manifatturiere e comunque preservare le attività economiche;

- di prevedere nell'ambito AT02 fasce di separazione tra insediamenti produttivi esistenti ed insediamenti residenziali;

ed ha infine precisato di condividere la normativa tecnica prevista per le aree di produzione nel Piano di Governo del Territorio.

L'incaricato VAS del Comune di Figino Serenza ha replicato precisando che negli ambiti produttivi non si è ritenuto di dover ammettere ulteriori destinazioni d'uso atte a favorire la rilocalizzazione delle attività presenti sul territorio comunale.

Ha inoltre precisato che nell'ambito dell'AT02 erano già state previste le fasce di separazione.

Per completezza, con riferimento alla prima Conferenza per la Valutazione Ambientale Strategica relativa al Documento di Scoping nell'ambito della redazione del Piano di Governo del Territorio del Comune di Figino Serenza, sono stati allegati al verbale della 2° conferenza di valutazione della VAS del Documento di Piano del PGT / Conferenza di valutazione finale: il verbale della conferenza stessa tenutasi il 18 maggio 2011, e le richieste di parere inoltrate alla "Riserva Naturale "Fontana del Guercio" – SIC: "Fontana del Guercio" ed al "Consorzio Parco delle Groane – SIC: "Boschi delle Groane" in ordine alla richiesta del "Consorzio del Parco della Brughiera" ed i pareri trasmessi, valutata l'assenza di interferenze con i SIC indicati, sull'esclusione dalla Valutazione di Incidenza Ambientale.

Sempre con riferimento alla prima Conferenza per la Valutazione Ambientale Strategica relativa al Documento di Scoping nell'ambito della redazione del Piano di Governo del Territorio del Comune di Figino Serenza, ed all'esigenza di un parere complessivo in ordine alle criticità, sono stati allegati al verbale della 2° conferenza di valutazione della VAS del Documento di Piano del PGT / Conferenza di valutazione finale le richieste di parere inoltrate nel dicembre 2011 ed i pareri trasmessi dalla società Sud Seveso Servizi SPA (vedere parere ARPA – Dipartimento di Como, ns. prot. 4248 in data 8 maggio 2011 allegato al verbale della prima Conferenza per la Valutazione Ambientale Strategica

relativa al Documento di Scoping nell'ambito della redazione del Piano di Governo del Territorio del Comune di Figino Serenza).

Tutti i "contributi" richiamati sono allegati al verbale della 2° conferenza di valutazione della VAS del Documento di Piano del PGT / Conferenza di valutazione finale del 9 febbraio 2012.

A seguito dell'adozione del Piano di Governo del Territorio unitamente alla documentazione costituente la Valutazione Ambientale Strategica del Documento di Piano del Piano di Governo del Territorio comprensiva della dichiarazione di sintesi, avvenuta con deliberazione del Consiglio Comunale n° 12 dell'8 giugno 2012, ai sensi dell'art. 13, della L.R. 11 marzo 2005, n. 12 e s.m.i., ed ai sensi del punto 6.9, del nuovo modello metodologico – procedurale e organizzativo della Valutazione Ambientale di Piani e Programmi (VAS) – allegato 1 a – Documento di Piano del PGT, approvato con deliberazione di Giunta Regionale n. 9/761 del 10/11/2010, si provvedeva:

---alla pubblicazione all'Albo Pretorio ed all'Albo Pretorio Online dell'avviso di adozione e di deposito del Piano di Governo del Territorio, dal 20 giugno 2012 al 19 luglio 2012. L'avviso precisava che le osservazioni al Piano di Governo del Territorio avrebbero dovuto essere presentate nei trenta giorni successivi alla scadenza del periodo di deposito ovvero dal 20 luglio 2012 al 18 agosto 2012;

---alla pubblicazione sul quotidiano locale "Corriere di Como" dell'avviso di adozione e di deposito del Piano di Governo del Territorio, il 20 giugno 2012. L'avviso precisava che le osservazioni al Piano di Governo del Territorio avrebbero dovuto essere presentate nei trenta giorni successivi alla scadenza del periodo di deposito ovvero dal 20 luglio 2012 al 18 agosto 2012;

---alla pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia – Serie Avvisi e Concorsi n. 25 dell'avviso di adozione e di deposito del Piano di Governo del Territorio, il 20 giugno 2012. L'avviso precisava che le osservazioni al Piano di Governo del Territorio avrebbero dovuto essere presentate nei trenta giorni successivi alla scadenza del periodo di deposito ovvero dal 20 luglio 2012 al 18 agosto 2012;

---alla pubblicazione sul sito WEB del Comune dell'avviso di adozione e di deposito del Piano di Governo del Territorio, il 20 giugno 2012. L'avviso precisava che le osservazioni al Piano di Governo del Territorio avrebbero dovuto essere presentate nei trenta giorni successivi alla scadenza del periodo di deposito ovvero dal 20 luglio 2012 al 18 agosto 2012;

---alla pubblicazione sul sito [www.cartografia.regione.lombardia.it/sivas/](http://www.cartografia.regione.lombardia.it/sivas/) dell'avviso di adozione e di deposito del Piano di Governo del Territorio, il 20 giugno 2012;

---alla comunicazione dell'avvenuta adozione e del deposito del Piano di Governo del Territorio ai soggetti competenti in materia ambientale ed agli Enti territorialmente competenti, il 20 giugno 2012.

---al deposito nella Segreteria Comunale in Via XXV Aprile n. 16, della deliberazione di Consiglio Comunale n. 12 dell'8 giugno 2012, di adozione degli atti costituenti il Piano di Governo del Territorio e di tutti i relativi allegati comprendenti appunto tutti gli atti in cui è articolato il Piano di Governo del Territorio (Documento di Piano e Atti della Valutazione Ambientale Strategica –Rapporto Ambientale, Sintesi non Tecnica del Rapporto Ambientale, Parere Motivato e Dichiarazione di Sintesi -; Piano dei Servizi e Piano Urbano Generale dei Servizi nel Sottosuolo; Piano delle Regole; Normativa - DdP, PdS e PdR -;

Componente Geologica idrogeologica e sismica del PGT; modello fac-simile per la presentazione delle Osservazioni), dal 20 giugno 2012 al 19 luglio 2012;

---alla pubblicazione sul sito WEB del Comune della deliberazione di Consiglio Comunale n. 12 dell'8 giugno 2012, di adozione degli atti costituenti il Piano di Governo del Territorio e di tutti i relativi allegati comprendenti appunto tutti gli atti in cui è articolato il Piano di Governo del Territorio (Documento di Piano e Atti della Valutazione Ambientale Strategica –Rapporto Ambientale, Sintesi non Tecnica del Rapporto Ambientale, Parere Motivato e Dichiarazione di Sintesi -; Piano dei Servizi e Piano Urbano Generale dei Servizi nel Sottosuolo; Piano delle Regole; Normativa - DdP, PdS e PdR -; Componente Geologica idrogeologica e sismica del PGT; modello fac-simile per la presentazione delle Osservazioni), il 20 giugno 2012;

---a richiedere alla Provincia di Como – Settore Pianificazione Territoriale, ai sensi dell'art. 13, comma 5, della L.R. n. 12/2005, l'avvio del procedimento per la valutazione di compatibilità degli atti costituenti il Piano di Governo del Territorio con il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale, il 20 giugno 2012 depositando la richiesta presso l'Ente in pari data;

---a richiedere all'ASL della Provincia di Como e all'ARPA Dipartimento di Como, ai sensi dell'art. 13, comma 6, della L.R. n. 12/2005, di formulare osservazioni circa gli aspetti di tutela igienico-sanitaria ed ambientale, sulla prevista utilizzazione del suolo e sulla localizzazione degli insediamenti produttivi, il 20 giugno 2012 depositando la richiesta presso l'Azienda e l'Agenzia in pari data;

Dal 20 luglio 2012 al 18 agosto 2012 sono state presentate, ai sensi dell'art.13, comma 4, della L.R. n. 12/2005 e ss.mm.ii., n. 50 osservazioni.

Successivamente al 18 agosto 2012 è stata presentata, oltre il termine prescritto, n. 1 osservazione;

E' stata effettuata l'analisi di sostenibilità ambientale per la controdeduzione delle osservazioni presentate.

L'analisi ha riguardato anche l'osservazione pervenuta fuori termine.

Sintesi, analisi di sostenibilità ambientale e controdeduzioni alle osservazioni sono descritte nell'apposita documentazione predisposta dall'estensore del Piano di Governo del Territorio che verrà allegata all'atto di approvazione definitiva del Piano;

Sul Piano adottato sono pervenute, a seguito di formali richieste del Comune di Figino Serenza, oltre alle osservazioni da parte del pubblico, la seguente valutazione di compatibilità:

-Provincia di Como – Settore Pianificazione Territoriale, ai sensi dell'art. 13, comma 5, della L.R. n. 12/2005, pervenuta in data 15 ottobre 2012, registrata al protocollo generale del Comune di Figino Serenza al n. 8065;

e le seguenti osservazioni:

-ASL della Provincia di Como, ai sensi dell'art. 13, comma 6, della L.R. n. 12/2005, pervenuta in data 9 ottobre 2012, registrata al protocollo generale del Comune di Figino Serenza al n. 7980;

-ARPA Dipartimento di Como, ai sensi dell'art. 13, comma 6, della L.R. n. 12/2005, pervenuta in data 16 agosto 2012, registrata al protocollo generale del Comune di Figino Serenza al n. 6713.

Il contenuto di detta valutazione e di dette osservazioni è già stato in precedenza precisato.

Le modalità con cui sono state recepite le prescrizioni e gli inviti di cui alla valutazione ed i contenuti delle osservazioni sopra riportate sono descritte nell'apposita documentazione predisposta dall'estensore del Piano di Governo del Territorio che verrà allegata all'atto di approvazione definitiva del Piano.

Il Direttore Generale del Comune di Figino Serenza Dott. Domenico ESPOSITO, Autorità Competente per la VAS, con Parere Motivato Finale in data 8 novembre 2012, ha confermato, ai sensi dell'art. 15 del D. Lgs. n. 152/2006 e s.m.i. e ai sensi della D.C.R. 13.03.2007 n. VIII/351 e D.G.R. n. VIII/6420 e s.m.i., **PARERE POSITIVO FINALE** circa la compatibilità ambientale del Piano di Governo del Territorio del Comune di Figino Serenza.

#### **4. ALTERNATIVE/STRATEGIE DI SVILUPPO E MOTIVAZIONI/RAGIONI PER LE QUALI È STATA SCELTA LA PROPOSTA DI PGT.**

Il confronto tra possibili scenari alternativi ipotizzabili nella situazione di Figino Serenza, entro cui calare le scelte del Documento di Piano, riferibili alle evidenze della SWOT analysis, ha costituito una delle precondizioni per la verifica della sostenibilità ambientale nell'ambito della procedura di Valutazione Ambientale Strategica delle scelte da operare, a fronte della storia urbanistica di Figino Serenza e dello stato di attuazione del pre-vigente Piano Regolatore Generale.

Le analisi storiche, urbanistiche, ambientali e socio-economiche effettuate sul territorio di Figino Serenza hanno evidenziato tutti gli aspetti che caratterizzano il territorio comunale e hanno messo a disposizione molteplici suggerimenti per la definizione delle condizioni e degli scenari rispetto ai quali definire gli obiettivi e le strategie utili per il progetto di PGT.

Nelle sue connotazioni principali, il territorio comunale è ormai strutturato e definito da processi insediativi avvenuti nel passato, ma si sono individuati spazi per l'elaborazione di alcuni obiettivi e strategie che verranno di seguito sintetizzate.

In tale logica è comunque necessario ricercare strategie che favoriscano soluzioni finalizzate alla sostenibilità delle scelte, per la ricomposizione degli elementi di riferimento, pur nella diversificata e specifica qualificazione (tessuto urbanizzato, produzione agricola, protezione delle risorse ambientali, connessione tra luoghi ecc.).

Le opzioni considerate sono le seguenti:

##### Opzione 0

*Stato:*

Considera la situazione in atto quale punto di arrivo della crescita di Figino Serenza indipendentemente dalle specificità emergenti dal quadro evolutivo che le dinamiche territoriali e socio-economiche hanno evidenziato;

Considera altresì:

-non attuali le problematiche di riconversione degli insediamenti produttivi dismessi o incompatibili con i contesti ambientali e urbani di riferimento, al fine di non incrementare le potenzialità insediative e l'incremento della popolazione residente;

-la superficie urbanizzata esistente, comprensiva degli interventi contemplati dal pre-vigente PRG, che rappresenta il 37,4 % della superficie territoriale.

Pone quali obiettivi:

-il mantenimento dello stato di fatto dal punto di vista insediativo, evitando ogni ulteriore consumo di nuovo suolo, riferito alle residue aree libere, anche interne al tessuto urbanizzato;

-il completamento dei percorsi ciclo-pedonali di collegamento tra i "luoghi" del territorio (Parco della Brughiera, ecc.), con le centralità esistenti (il nucleo storico, i servizi, le attrezzature sportive, ecc.);

-la tutela degli ambiti di interesse naturalistico e ambientale esterni al Parco della Brughiera per la formazione di corridoi ecologici, con particolare evidenza per la RER -

rete ecologica regionale - interessante la parte Est del territorio comunale, al confine con Mariano Comense;

- la deviazione del traffico di attraversamento del centro urbano e storico in concomitanza con la realizzazione del nuovo collegamento stradale Como - Mariano Comense.

*Criticità:*

Indisponibilità di aree libere per il soddisfacimento dei fabbisogni abitativi, a conferma del trend del decennio trascorso, considerando altresì che poco meno dell'8% della popolazione residente occupa abitazioni realizzate in diritto di superficie, oltre alle esigenze di completamento delle attività produttive esistenti.

Le residue aree libere, da destinare ad usi pubblici anche a conferma del pre-vigente PRG, necessarie per assicurare la dotazione degli spazi di interesse pubblico e acquisibili in regime di compensazione urbanistica, non trovano la corrispondente offerta di aree edificabili per il trasferimento dei diritti edificatori.

Il mancato riconoscimento dei diritti acquisiti, derivanti dal vigente PRG, potrebbe generare un contenzioso legale.

*Effetti:*

Conservazione dell'attuale dimensione del territorio non urbanizzato nelle sue diverse caratterizzazioni (ambiti della rete ecologica provinciale – REP), pari al 62,6 % della superficie territoriale.

Rigidità del mercato immobiliare residenziale a causa della contrazione della quota frizionale necessaria ad assicurare il ricambio abitativo.

Interesse per la riqualificazione della parte residuale del tessuto storico, con la diffusione di interventi parcellizzati non governabili (frazionamento delle proprietà), di cambio d'uso a favore della residenza, con conseguente aumento della domanda di parcheggi, pubblici e privati, in ambiti dimensionalmente inadeguati (spazi comuni) anche dal punto di vista dei rapporti di vicinato.

Tendenziale stabilità della popolazione residente con aumento della popolazione compresa nella fascia ultrasessantacinquenne; tendenziale sottoutilizzo dei servizi per l'istruzione, aumento della domanda di servizi per la popolazione anziana.

*Valutazione:*

Alla diffusione di microinterventi di trasformazione edilizia nel nucleo originario (consentiti dalle vigenti disposizioni legislative), consegue un limitato incremento della popolazione residente in ambiti urbani già critici, appesantisce le attuali carenze infrastrutturali e di servizio (parcheggi privati e pubblici, accessibilità veicolare, qualità dell'abitare, ecc.), rimarcando le criticità esistenti.

La mancanza delle condizioni operative per l'applicazione dei meccanismi di perequazione e compensazione, non consentono il governo delle trasformazioni degli ambiti produttivi dimessi ammessi dalla vigente legislazione (interventi di ristrutturazione edilizia).

Tali condizioni, rendono lo scenario dell'Opzione 0 moltiplicatore delle problematiche descritte, oltre che controproducente in relazione alle potenziali implicazioni sull'attuale situazione socio-economica (invecchiamento della popolazione, riduzione della popolazione attiva, ecc.).

## Opzione 1

*Stato:*

Considera la situazione in atto quale occasione di cambiamento dell'immagine urbana di Figino Serenza, in relazione:

- alla dinamica demografica e dei fabbisogni abitativi, stimati dall'analisi socio-economica e la correlata domanda di servizi segnalati dal quadro conoscitivo;
- alla fragilità del settore produttivo del secondario a fronte della domanda presente e delle potenzialità del territorio;
- alla necessità di governare in termini di sostenibilità ambientale le potenziali trasformazioni urbanistiche delle attività produttive storicamente insediate nel centro abitato.

Pone quali obiettivi:

- il mantenimento dell'imprenditoria locale nel settore produttivo del secondario;
- la qualificazione dei nuovi insediamenti residenziali mediante la dotazione di servizi di qualità;
- la riqualificazione urbanistica e ambientale del tessuto produttivo dismesso ovvero incompatibile dal punto di vista localizzativo e ambientale;
- la tutela degli ambiti di interesse naturalistico e ambientale esterni al Parco della Brughiera per la formazione di corridoi ecologici, con particolare evidenza per la RER - rete ecologica regionale - interessante la parte est del territorio comunale;
- la deviazione del traffico di attraversamento del centro urbano e storico con la realizzazione del previsto collegamento stradale tra Como e Mariano Comense;
- Il completamento dei percorsi ciclo-pedonali di collegamento tra i "luoghi" del territorio (Parco della Brughiera, ecc.), con le centralità esistenti (il nucleo storico, i servizi, le attrezzature sportive, ecc.).

*Criticità:*

Limitato consumo del suolo libero per la realizzazione (a parziale conferma del pre-vigente Piano Regolatore Generale) di servizi pubblici e di uso pubblico, localizzato esclusivamente all'interno del territorio urbanizzato, quale risposta ai fabbisogni abitativi stimati ed alla localizzazione di spazi per servizi pubblici e di interesse pubblico.

Interventi di riqualificazione urbanistica e ambientale di complessa gestione attuativa delle trasformazioni, anche a causa della mancanza di localizzazioni alternative nel territorio comunale, proiettati in un arco temporale di lungo periodo, quale risposta ai fabbisogni abitativi stimati ed alla localizzazione di spazi per servizi pubblici e di interesse pubblico

*Effetti:*

- controllo dei microinterventi edilizi, governo delle trasformazioni negli ambiti interessati da insediamenti e attività produttive dismesse o incompatibili;
- coerenza nell'offerta sul mercato immobiliare alla dimensione ambientale di Figino Serenza;
- conservazione delle residue aree libere per la formazione di un connettivo ambientale (corridoi ecologici, filtri ambientali e aree per servizi pubblici) a costo zero in regime di perequazione e compensazione urbanistica;
- miglioramento della composizione per fasce di età della popolazione residente;
- migliore utilizzo dei servizi esistenti;
- condizioni per la dotazione di nuovi servizi alla residenza;
- opportunità per incentivare la salvaguardia del residuo territorio agricolo di valenza ecologica e ambientale;
- miglioramento dell'accessibilità pedonale con la realizzazione dei percorsi ciclo - pedonali, organizzati nel progetto piedibus per le scuole e gruppi di cammino per gli adulti.

*Valutazione:*

Limitato consumo del suolo libero, per la realizzazione di servizi pubblici e di uso pubblico, localizzato esclusivamente all'interno del territorio urbanizzato, quindi conforme alle prescrizioni del PTCP in quanto riferito ad ambiti consolidati, a fronte della positiva dinamica socio-economica attesa, privilegiando la riorganizzazione degli ambiti consolidati e urbanizzati.

Offerta di opportunità normative per:

- la riqualificazione del nucleo storico, mediante diversificate forme di incentivi;
- la riorganizzazione della mobilità urbana con il recupero di spazi per l'utenza debole;
- la realizzazione di corridoi ambientali in regime di perequazione e compensazione urbanistica.

## Opzione 2

*Stato:*

Assume acriticamente le segnalazioni presentate dai cittadini per la trasformazione d'uso del territorio allo stato non edificato per complessivi 322.600,00 m<sup>2</sup> di superficie territoriale, dei quali 285.000,00 m<sup>2</sup> circa interni all'ambito del PLIS della Brughiera Briantea e 37.600,00 m<sup>2</sup> esterni all'ambito del PLIS della Brughiera Briantea, e:

- consente la trasformazione delle residue aree libere, sia pubbliche che private;
- pone obiettivi di uso del suolo avulso da modelli di sviluppo economico e sostenibile.

*Criticità:*

Urbanizzazione estensiva del territorio, naturale e seminaturale, per circa 322.600,00 m<sup>2</sup> di superficie, che si aggiunge agli oltre 268.000,00 m<sup>2</sup> di superficie dell'edificato diffuso nel territorio, incrementando quindi la superficie dell'edificato diffuso nel territorio del 120 %. Esaurimento del residuale suolo libero e agricolo produttivo, localizzato ai margini del Parco e compreso negli ambiti urbanizzati per la realizzazione di insediamenti residenziali. Aumento consistente degli abitanti e del carico urbanistico sul territorio del PLIS della Brughiera Briantea.

*Effetti:*

- elevato consumo di suolo che, complessivamente, interessa una superficie territoriale di circa 322.600,00 m<sup>2</sup>, pari a circa il 17,25 % del territorio urbanizzato e al 10,3 % della superficie del territorio comunale inserito nel PLIS della Brughiera Briantea, dei quali, circa 191.000,00 m<sup>2</sup> per destinazione residenziale, poco meno di 94.000,00 m<sup>2</sup> per destinazioni produttive;
- occlusione del corridoio della RER (rete ecologica regionale) ad Est del territorio comunale;
- saturazione dell'offerta del mercato immobiliare;
- frammentazione del territorio del PLIS della Brughiera Briantea mancata formazione di corridoi ecologici;
- aumento della popolazione residente e conseguente necessità di adeguamento delle attrezzature esistenti e dei servizi prestati, ovvero aumento delle residenze turistiche.

*Valutazione:*

Le condizioni di crescita e le modalità attuative connesse, rendono lo scenario ipotizzato dalla

Opzione 2 non sostenibile, anche in relazione alle potenziali implicazioni sull'attuale situazione socio-economica, all'elevato consumo di suolo agricolo - libero, ambientalmente

non sostenibile e non compatibile con il PTCP, all'aumento della popolazione e alla mancanza di una strategia funzionale alle caratteristiche e potenzialità del territorio.

#### Lo scenario di riferimento.

Di seguito, sono richiamati i principali indicatori risultanti dal quadro conoscitivo e ricognitivo che, nell'insieme, delineano lo scenario di riferimento entro il quale agire, corrispondente all'Opzione 1.

#### *Indicatori territoriali e urbanistici :*

- Staticità della rete trasportistica per l'accessibilità con mezzo pubblico alle funzioni di interesse pubblico di livello sovracomunale.
- Limitate dimensioni territoriali di Figino Serenza, a fronte di una superficie urbanizzata, pari al 37,4 % della superficie territoriale, dei quali il 5,37% è riferito a insediamenti diffusi su parte del territorio cui è riconosciuta specifica valenza paesaggistica e ambientale, che rendono impraticabili opzioni di crescita diffusa, sia per il settore residenziale, che produttivo.
- Necessità di riqualificare le parti del tessuto urbano funzionalmente non più adeguate (i luoghi della produzione inseriti nel tessuto urbano), di ampliare il sistema dei servizi locali e di definire i luoghi di relazione tra i diversi ambienti urbani e tra questi ed il territorio.
- Esigenza di rendere riconoscibili ed accessibili i diversi luoghi del territorio comunale, qualificandone ambientalmente l'impianto urbanistico.

#### *Indicatori ambientali:*

- Condizioni di sostenibilità ambientale complessiva riferite agli obiettivi del PTCP di Como (corridoi ambientali, connessione ambientale, ecc.).
- Specificità della condizioni riscontrate nelle aree agro-forestale del territorio comunale.

#### *Indicatori socio-economici*

- Struttura demografica e quadro ambientale:

##### - Demografia e settore abitativo:

- Il consolidamento demografico rilevato negli ultimi anni richiede per il futuro l'offerta di un habitat di qualità, orientato al radicamento dei residenti sul territorio, conferendo unitarietà al binomio residenza - servizi, che rappresentano anche un rafforzamento della debole componente terziaria nel panorama produttivo del comune.
- I fabbisogni di edilizia residenziale, per il quinquennio del primo Documento di Piano, sono definiti in poco più di 146 nuovi appartamenti, inseriti in una dinamica decennale più importante.
- La nuova offerta abitativa da promuovere è da realizzare contestualmente al rafforzamento dei servizi alla residenza primaria e alle persone.

##### - Settori produttivi:

- Mantenimento del manufatturiero insediato, evitando iniziative che possono comportare la riduzione territoriale del comparto produttivo esistente, connessa alle richieste di mutamento di destinazione delle aree e immobili, limitando tali interventi alle attività incompatibili, dal punto di vista ambientale e localizzativo con il tessuto residenziale.
- Conservazione delle residuali superfici agricole e boscate per il mantenimento della dimensione ambientale in atto.

### *Indicatori sociali*

- Le segnalazioni dei cittadini e dei rappresentanti di interessi diffusi, che evidenziano usuali tendenze alla trasformazione edificatoria delle aree ad uso agricolo, valutate in relazione alle condizioni emergenti dal quadro conoscitivo e ricognitivo.

### Gli obiettivi del Documento di Piano.

I principali indicatori risultanti dal quadro conoscitivo e ricognitivo, nell'insieme riconducibili alle scelte dell'Opzione 1, che delineano lo scenario di riferimento degli obiettivi del Documento di Piano, sono di seguito richiamati:

- assumere quale valore, la diversità degli ambienti e paesaggi presenti nel territorio, ricomponendoli in un sistema ambientale riconoscibile;
- dotare la comunità di spazi riconoscibili e rappresentativi alla scala locale;
- qualificare l'ambiente delle trasformazioni urbane quale luogo della rete di relazioni urbane.

### La strategia di intervento.

La strategia di intervento è riferita a due modalità:

#### *1. Consolidamento e riqualificazione della struttura urbana:*

-attraverso la ricomposizione degli elementi di centralità urbana, promuovendo la trasformazione dei tessuti produttivi, degli elementi di relazione (i percorsi tra gli insediamenti esistenti e previsti e le attrezzature per servizi, i percorsi ciclo-pedonali), degli elementi della memoria storica, anche se di rilevanza documentaria minore, corrispondenti a valori e identità

condivise, quali l'architettura rurale, le emergenze architettoniche e ambientali.

-attraverso la promozione di interventi di riqualificazione urbanistica nel centro abitato, finalizzati alla conservazione delle parti del territorio di interesse ecologico e ambientale, oltre che di interesse paesaggistico.

#### *2. Relazioni e ruolo del verde:*

Il ruolo del verde, inteso come sistema di spazi aperti (pubblici e privati), rafforzato non solo riconoscendo la valenza degli elementi singoli che lo compongono, ma anche favorendo le relazioni dei sistemi territoriali ad elevata naturalità.

Tali relazioni sono essere sviluppate:

- attraverso l'individuazione di connessioni ambientali o singoli elementi del connettivo ambientale (ad esempio gli elementi della continuità del verde nel tessuto insediativo), recuperabile in ambiti di trasformazione di riqualificazione;
- la valorizzazione e tutela dei presidi rurali storici delle cascine originarie;
- la salvaguardia del corso d'acqua del reticolo idrico minore la cui rilevanza supera il livello comunale .

Posto l'obiettivo della sostenibilità ambientale degli interventi da attuare sul territorio, tra loro connessi ed ambientalmente caratterizzati, le componenti del verde territoriale sono riconosciute nel loro specifico ruolo di spazi per la produzione agricola, per la connessione tra parti del territorio, per la protezione di componenti ed emergenze naturali o fisiche.

#### Gli indirizzi e le azioni di piano.

In relazione al quadro degli obiettivi di carattere generale, i singoli ambiti di trasformazione e di interesse ambientale individuati sviluppano uno specifico tema di ricomposizione del disegno urbano.

Saranno quindi strategie coerenti, che consentiranno la conservazione e la valorizzazione dell'immagine, quale risultato delle azioni nella continuità della gestione del Documento di Piano, attuabile in sequenze temporali successive, con modalità operative modulate per le diverse situazioni e nella condivisione del disegno complessivo cui tendere.

Ogni programma di intervento è quindi un insieme articolato di progetti portatori di un ragionamento complessivo sul paese e sul suo territorio, sulle modalità di consolidamento della trama ambientale e trasformazione del tessuto urbanistico, il cui esito finale potrà essere verificato in rapporto all'evoluzione socioeconomica di Figino Serenza, quindi ai diversi livelli e gradi di conseguimento degli obiettivi del Documento di Piano.

La struttura generale del progetto articola, in una visione cogente, la componente insediativa e la componente ambientale, orientandole a seconda degli obiettivi specifici nel contesto.

A tutt'abbondanza, si riporta sintesi di finalità e contenuti delle ATE, ATU e ATP previste.

#### ATE - Ambiti di trasformazione esterna

##### 1. ATE 1 Via Grigna

L'ambito modifica le disposizioni del pre-vigente Piano Regolatore Generale.

Gli interventi sono finalizzati alla realizzazione di nuovi edifici destinati alla residenza e alla qualificazione ambientale della parte nord dell'area destinata a spazi attrezzati a verde pubblico.

E' richiesta:

- la dotazione di parcheggi pubblici a servizio delle funzioni insediabili e della zona;
- la realizzazione degli interventi di riqualificazione ambientale dello spazio pubblico;
- la cessione delle aree individuate nella scheda di indirizzo progettuale e nel Piano dei Servizi;
- la formazione della nuova viabilità lungo il lato sud dell'ambito;

- l'allargamento delle sedi stradali perimetrali;
- la realizzazione delle opere di urbanizzazione primaria e l'adeguamento dell'esistente.

2. ATE 2  
Via Alfieri

L'ambito modifica le disposizioni del pre-vigente Piano Regolatore Generale.

Gli interventi sono finalizzati alla realizzazione di nuovi edifici destinati alla residenza, nel limite del 50% della SLP ammessa, e alle attività del terziario commerciale e per servizi alle attività, nel limite del 70% della SLP ammessa, oltre alla qualificazione ambientale della parte sud dell'area quale varco di collegamento all'ambito del sistema rurale. paesistico, ambientale.

E' richiesta:

- la dismissione dell'attività di intrattenimento esistente a favore delle destinazioni ammesse;
- la dotazione di parcheggi pubblici a servizio delle funzioni insediabili;
- la realizzazione degli interventi di riqualificazione ambientale dell'area destinata al varco di collegamento;
- la cessione delle aree individuate nella scheda di indirizzo progettuale e nel Piano dei Servizi;
- la realizzazione delle opere di urbanizzazione primaria.

ATU - Ambiti di trasformazione urbana

1. ATU 1  
Via A. Diaz

L'ambito modifica le disposizioni del pre-vigente Piano Regolatore Generale.

Gli interventi sono finalizzati alla riqualificazione ambientale dell'insediamento produttivo esistente, mediante:

- la realizzazione di nuovi edifici destinati a funzioni prevalentemente

residenziali;

-la qualificazione ambientale della parte nord dell'area per la formazione di spazi attrezzati a verde pubblico.

E' richiesta:

-la dotazione di parcheggi pubblici a servizio delle funzioni insediabili e della zona;

-la realizzazione degli interventi di riqualificazione ambientale dello spazio pubblico;

-la formazione del percorso ciclabile lungo Via Diaz;

-la cessione delle aree individuate nella scheda di indirizzo progettuale e nel Piano dei Servizi;

-la realizzazione opere di urbanizzazione primaria.

2. ATU 2  
Via Verdi / Via  
Trento

L'ambito modifica le disposizioni del pre-vigente Piano Regolatore Generale.

Gli interventi sono finalizzati alla riqualificazione ambientale degli insediamenti produttivi e residenziali esistenti, mediante:

-la realizzazione di nuovi edifici destinati a funzioni prevalentemente residenziali;

-la qualificazione ambientale delle pertinenze e la dotazione nella parte Nord dell'area di spazi attrezzati di interesse pubblico.

E' richiesta:

-la dotazione di parcheggi pubblici a servizio delle funzioni insediabili;

-la realizzazione degli interventi di riqualificazione ambientale dello spazio pertinenziale;

-la cessione delle aree individuate nella scheda di indirizzo progettuale e nel Piano dei Servizi;

-la realizzazione opere di urbanizzazione primaria.

3. ATU 3

L'ambito modifica le disposizioni del

Via Colombo

pre-vigente Piano Regolatore Generale e di PII.

Gli interventi di riqualificazione ambientale degli insediamenti produttivi esistenti, sono finalizzati alla:

- realizzazione di nuovi edifici destinati a funzioni prevalentemente residenziali;
- realizzazione di nuovi servizi di interesse pubblico nella parte Nord dell'ambito;
- qualificazione ambientale degli spazi di interesse pubblico.

E' richiesta:

- la dotazione di parcheggi pubblici a servizio delle funzioni insediabili e del nucleo storico;
- la realizzazione degli interventi di riqualificazione ambientale dello spazio di interesse pubblico;
- la cessione delle aree individuate nella scheda di indirizzo progettuale e nel Piano dei Servizi;
- la realizzazione opere di urbanizzazione primaria.

4. ATU 4  
Via Madonna /  
Via  
P. da Figino

L'ambito modifica le disposizioni del pre-vigente Piano Regolatore Generale.

Gli interventi di riqualificazione ambientale degli insediamenti produttivi esistenti, sono finalizzati alla:

- realizzazione di nuovi edifici destinati a funzioni prevalentemente residenziali;
- qualificazione ambientale degli spazi di interesse pubblico.

E' richiesta:

- la dotazione di parcheggi pubblici a servizio delle funzioni insediabili;
- la realizzazione degli interventi di riqualificazione ambientale dello spazio di interesse pubblico;
- la formazione del percorso ciclabile da Viale Madonna a Via P. da Figino;

- la cessione delle aree individuate nella scheda di indirizzo progettuale e nel Piano dei Servizi;
- la realizzazione opere di urbanizzazione primaria;
- la monetizzazione aree per servizi non cedute.

5. ATU 5  
Via Piave / Via  
P. da Figino

L'ambito modifica le disposizioni del pre-vigente Piano Regolatore Generale.

Gli interventi di riqualificazione ambientale degli insediamenti produttivi esistenti, sono finalizzati alla:

- realizzazione di nuovi edifici destinati a funzioni prevalentemente residenziali;
- qualificazione ambientale degli spazi di interesse pubblico.

E' richiesta:

- la dotazione di parcheggi pubblici a servizio delle funzioni insediabili;
- la realizzazione degli interventi di riqualificazione ambientale dello spazio di interesse pubblico;
- la formazione del percorso ciclabile da Via P. da Figino a Via Piave;
- la cessione delle aree individuate nella scheda di indirizzo progettuale e nel Piano dei Servizi;
- la realizzazione opere di urbanizzazione primaria;
- la monetizzazione aree per servizi non cedute.

6. ATU 6  
Via Trieste

L'ambito modifica le disposizioni del pre-vigente Piano Regolatore Generale e di PII.

Gli interventi di riqualificazione ambientale degli insediamenti produttivi esistenti, mediante interventi pubblici e/o privati articolabili in due sub-ambiti (ATU 6.1 e ATU 6.2), sono finalizzati alla:

- realizzazione di nuovi edifici destinati

a funzioni prevalentemente residenziali;  
-qualificazione ambientale degli spazi di interesse pubblico.

E' richiesta:

- la dotazione di parcheggi pubblici a servizio delle funzioni insediabili;
- la realizzazione degli interventi di riqualificazione ambientale dello spazio di interesse pubblico;
- la formazione del percorso ciclabile da Via Trieste a Via Roma;
- la cessione delle aree individuate nella scheda di indirizzo progettuale e nel Piano dei Servizi;
- la realizzazione opere di urbanizzazione primaria;
- la monetizzazione aree per servizi non cedute.

7. ATU 7  
Via Trieste /  
Viale  
Rimembranze

L'ambito modifica le disposizioni del pre-vigente Piano Regolatore Generale.

Gli interventi ammessi, di recupero dell'edificio rurale esistente (interessato da vincolo specifico della Soprintendenza ai Beni Architettonici) e di nuova edificazione, sono finalizzati:

- al recupero morfologico e materico dell'edificio rurale e delle relative pertinenze;
- alla realizzazione di nuovi edifici a completamento dell'impianto edilizio rurale esistente, destinati a funzioni prevalentemente residenziali;
- alla qualificazione ambientale degli spazi di interesse pubblico.

E' richiesta:

- la dotazione di parcheggi pubblici a servizio delle funzioni insediabili;
- la realizzazione degli interventi di riqualificazione ambientale dello spazio pertinenziale e di interesse pubblico;
- la formazione del percorso ciclabile da Via Trieste a Via G. Parini.

- la cessione delle aree individuate nella scheda di indirizzo progettuale e nel Piano dei Servizi;
- la realizzazione opere di urbanizzazione primaria;
- la monetizzazione aree per servizi non cedute.

8. ATU 8  
Via A. Negri /  
Via G. Parini

L'ambito modifica le disposizioni del pre-vigente Piano Regolatore Generale.

Gli interventi di riqualificazione ambientale degli insediamenti produttivi esistenti, sono finalizzati alla:

- realizzazione di nuovi edifici destinati a funzioni prevalentemente residenziali;
- qualificazione ambientale degli spazi di interesse pubblico.

E' richiesta:

- la dotazione di parcheggi pubblici a servizio delle funzioni insediabili;
- la realizzazione degli interventi di riqualificazione ambientale dello spazio di interesse pubblico;
- la formazione del percorso ciclabile lungo Via G. Parini;
- la cessione delle aree individuate nella scheda di indirizzo progettuale e nel Piano dei Servizi;
- la realizzazione opere di urbanizzazione primaria;
- la monetizzazione aree per servizi non cedute.

9. ATU 9  
Via Trieste /  
Via G. Parini

L'ambito modifica le disposizioni del pre-vigente Piano Regolatore Generale.

Gli interventi di riqualificazione ambientale degli insediamenti produttivi esistenti, sono finalizzati alla:

- realizzazione di nuovi edifici destinati a funzioni prevalentemente residenziali;
- qualificazione ambientale degli spazi

di interesse pubblico;

E' richiesta:

- la dotazione di parcheggi pubblici a servizio delle funzioni insediabili;
- la realizzazione degli interventi di riqualificazione ambientale dello spazio di interesse pubblico;
- la cessione delle aree individuate nella scheda di indirizzo progettuale e nel Piano dei Servizi;
- la realizzazione opere di urbanizzazione primaria;
- monetizzazione aree per servizi non cedute.

#### ATP - Ambiti di trasformazione pubblica

1. ATP 01  
Via Volta /  
Via Cavour

L'ambito modifica le disposizioni del pre-vigente Piano Regolatore Generale.

Gli interventi sono finalizzati alla realizzazione di servizi pubblici e di interesse pubblico, di iniziativa privata e/o pubblica, come stabilito dal Piano dei Servizi.

E' richiesta:

- la dotazione di parcheggi pubblici a servizio delle funzioni insediabili e della zona;
- la realizzazione degli interventi di qualificazione ambientale dell'ambito;
- la qualificazione paesistica delle aree esterne lungo il lato Est quale compensazione ambientale;
- la cessione delle aree individuate nella scheda di indirizzo progettuale e nel Piano dei Servizi;
- la riqualificazione del tratto di Via Cavour lungo il lato Sud dell'ambito, da Via Volta a Via Pellico;
- l'allargamento della sede stradale di Via Volta, lungo il lato Ovest dell'ambito.
- il completamento del percorso lungo Via Volta;

-la realizzazione delle opere di  
urbanizzazione primaria e  
l'adeguamento dell'esistente.

## **5. MODALITÀ DI INTEGRAZIONE DELLE CONSIDERAZIONI AMBIENTALI ED IN PARTICOLARE DEL RAPPORTO AMBIENTALE.**

Il Rapporto Ambientale ha definito, per essere recepiti dal Documento di Piano, i punti di forza e le criticità associabili alle scelte che si è inteso perseguire, coerentemente con gli indirizzi di una pianificazione sostenibile, caratterizzata da una visione olistica.

## **6. PARERE MOTIVATO FINALE.**

Prima dell'adozione del Piano di Governo del Territorio il Direttore Generale del Comune di Figino Serenza Dott. Domenico ESPOSITO, Autorità Competente per la VAS, con Parere Motivato in data 2 marzo 2012, aveva espresso parere positivo sulla compatibilità ambientale del Documento di Piano del PGT del Comune di Figino Serenza, ai sensi dell'art. 15, del D. Lgs. n. 4/2008 e ss.mm.ii., e degli indirizzi generali per la valutazione ambientale di piani e programmi approvati dal Consiglio Regionale nella seduta del 13.03.2007, atto n. VIII/0351 e DGR n. VIII/6240 e ss.mm.ii., in attuazione del comma 1, dell'art. 4, della L.R. n. 12/2005 e ss.mm.ii..

In data 8 novembre 2012, il Direttore Generale del Comune di Figino Serenza, Dott. Domenico ESPOSITO, Autorità Competente per la VAS, con Parere Motivato Finale ha espresso parere positivo finale sulla compatibilità ambientale del Documento di Piano del PGT del Comune di Figino Serenza, ai sensi dell'art. 15, del D. Lgs. n. 4/2008 e ss.mm.ii., e degli indirizzi generali per la valutazione ambientale di piani e programmi approvati dal Consiglio Regionale nella seduta del 13.03.2007, atto n. VIII/0351 e DGR n. VIII/6240 e ss.mm.ii., in attuazione del comma 1, dell'art. 4, della L.R. n. 12/2005 e ss.mm.ii..

Con la presente si conferma il contenuto della Dichiarazione di Sintesi redatta il 23 aprile 2012 che riepiloga la sintesi del processo integrato del Piano di Governo del Territorio e della relativa Valutazione Ambientale Strategica, i Soggetti coinvolti, i contributi partecipativi, le alternative/strategie di sviluppo e motivazioni/ragioni per le quali è stata scelta la proposta di Documento di Piano, le modalità di integrazione delle considerazioni ambientali, in particolare di come si è tenuto conto del Rapporto Ambientale, il parere motivato e le Misure previste in merito al monitoraggio.

Nella presente Dichiarazione di Sintesi Finale si è provveduto ad integrare i capitoli 1, 2, 3 e 6 con le attività svolte successivamente alla data del 23 aprile 2012.

## 7. DESCRIZIONE DELLE MISURE PREVISTE IN MERITO AL MONITORAGGIO.

Il monitoraggio è finalizzato ad una continua analisi e valutazione del piano da approvare. PGT e VAS sono stati studiati come strumenti dinamici la cui corrispondenza alla realtà e attualità sono valutate tramite il monitoraggio che deve permettere di identificare i problemi ed intervenire puntualmente e tempestivamente in caso ad esempio di discrepanze. Per consentire il continuo monitoraggio dello stato ambientale del Comune di Figino Serenza, è stata definita una matrice di indicatori ambientali seguendo lo schema DPSIR, esplicitato nel Rapporto Ambientale.

Lo scopo di questa matrice è duplice: da un lato, permettere di valutare le modificazioni della situazione ambientale, il miglioramento o il peggioramento, rispetto ai dati attualmente esistenti, dall'altro lato, la possibilità di integrare con una più ampia serie di dati la matrice stessa, per affinare sempre più la valutazione sullo stato dell'ambiente.

In particolare, il sistema di monitoraggio deve raccogliere ed elaborare informazioni relative:

- a effetti ambientali significativi indotti dagli interventi (effetti ambientali locali);
- allo stato di avanzamento delle azioni del PGT (modalità attuative);
- all'andamento nel contesto ambientale (effetti sul e nel contesto di riferimento).

Il monitoraggio costituisce l'attività di controllo degli effetti ambientali significativi prodotti in sede di attuazione del PGT, al fine di considerare, in tempi utili, eventuali effetti negativi indotti e procedere con le necessarie misure risolutive, quale supporto, in termini operativi, alla gestione delle azioni di Piano.

L'attività di monitoraggio è così articolata nelle seguenti fasi:

- *analisi*, per l'acquisizione dati ed informazioni da fonti diverse, calcolo e rappresentazione degli indicatori, verifica dell'andamento rispetto alle previsioni o traguardi stabiliti espressi con valori numerici;
- *diagnosi*, per individuare le cause degli eventuali scostamenti dai valori previsti;
- *azione*, per la definizione delle indicazioni di ricalibratura delle azioni di piano.

Per lo svolgimento dell'attività di monitoraggio, devono essere definite:

- le competenze relative alle attività di monitoraggio;
- la periodicità e dei contenuti della relazione periodica di monitoraggio;
- le modalità per l'eventuale ricalibratura delle azioni di Piano, di organizzazione della consultazione sulle relazioni periodiche di monitoraggio;
- l'individuazione di indicatori e fonti dei dati aggiuntivi alla matrice allegata alla VAS del Documento di Piano e la definizione delle modalità di aggiornamento.

L'attività di monitoraggio deve rendere conto degli effetti e dello stato di attuazione di tutti gli atti del PGT, includendo quindi il Piano delle regole e il Piano dei Servizi.

Ai fini della piena efficacia nel processo di attuazione del PGT, il monitoraggio si esplica anche attraverso la pubblicazione di una relazioni periodica a cadenza annuale e

quinquennale al termine di operatività del DP, eventualmente integrata e supportata dalla consultazione del pubblico.

Le relazioni, annuale e quinquennale, forniscono altresì supporto alle valutazioni dell'Amministrazione Comunale in merito alla verifica del raggiungimento degli obiettivi, delle criticità riscontrate, delle possibili soluzioni operative da porre in essere e della ricalibratura delle azioni, al fine di garantire i massimi livelli di efficacia ed efficienza.

Inoltre, le relazioni danno altresì conto dell'andamento degli indicatori selezionati, ne commentano l'evoluzione, al fine di individuare le criticità, che ancora gravano sul territorio e predisporre un'opportuna ricalibratura delle azioni di piano, da recepire anche attraverso eventuali varianti agli atti del PGT ovvero nell'ambito del successivo Documento di Piano.

TIPO INDICATORE	STATO	STATO	STATO	STATO	STATO	STATO	STATO	STATO	STATO	PRESSIONE/ STATO	PRESSIONE/ RISPOSTA	PRESSIONE/ RISPOSTA	PRESSIONE/ RISPOSTA	STATO	PRESSIONE
<b>INDICATORE</b>	Indice di consumo di suolo (ICS)	Intensità d'uso del suolo	Superficie drenante	N. fontanili attivi	Aree protette	Connettività ambientale	Qualità dell'aria	Qualità dell'aria	Rumore	Rumore	Rifiuti	Rifiuti	Rifiuti	Dotazione di piste ciclo-pedonali	Consumo energetico pro capite - uso domestico
<b>UNITA' DI MISURA</b>	%	Ab/mq	%	n.	%	M-mq	M	KgCO <sub>2</sub>	n.	n.	%	Kg/ab/g	%	%	Mwh
<b>DESCRIZIONE</b>	Superficie urbanizzata (SU) / superficie totale %	Abitanti per km <sup>2</sup>	Rapporto % rispetto alla superficie comunale	Rilevazione sul territorio dell'attività dei fontanili	Rapporto % aree protette rispetto alla superficie comunale	Dimensioni (in lunghezza, larghezza e area) dei corridoi realizzati	Miglioramento delle connessioni strategiche nei sentieri pedonali e piste ciclo-pedonali	Diffusione utilizzo di fonti energetiche rinnovabili (pannelli fotovoltaici, geotermia, ecc.)	Numero di campionamenti effettuati per la realizzazione del Piano di Zonizzazione acustica >70dB	Numero di interventi di risanamento acustico conseguenti alla zonizzazione	% Rifiuti destinati alla raccolta differenziata (RD)	Produzione di rifiuti pro capite	Rapporto % tra lunghezza percorsi ciclo-pedonali in sede propria o riservata esistenti e previste / lunghezza rete stradale comunale esistente e prevista	Rapporto % tra lunghezza percorsi ciclo-pedonali in sede propria o riservata esistenti e previste / lunghezza rete stradale comunale esistente e prevista	Consumo energetico pro capite annuo
<b>DATO</b>	1.774.808,72 mq / 5.005.835,79mq = 35%	5388 (ab. a dicembre 2010) / 1.074 ab/km <sup>2</sup>	-	-	3.145.894 mq / 5.005.835,79 = 63%	Comuni previsti dal PGT	estensione del nuovo percorso ciclo-pedonale	Potenza installata in abitazioni del PGT	-	-	47%	1,08 kg/ab/giorno	2.035 m / 24.845 m = 0,08%	-	-
<b>DISPONIBILITA' DEI DATI</b>	↑	↑	↑	↓	↑	↓	↓	↓	↓	↓	↑	↑	↑	↓	↓
<b>ORIGINE DEI DATI</b>	DB topografico comunale	Anagrafe comunale, DB topografico comunale	Monitoraggio VAS - DB topografico comunale	Verifiche di campo	DB topografico comunale	Monitoraggio VAS - DB topografico comunale	Monitoraggio VAS - DB topografico comunale	Monitoraggio VAS - UT topografico comunale	Campagna monitoraggio acustico	Piano di Zonizzazione acustica	UT comunale, PTCP provinciale	UT comunale, PTCP provinciale	UT comunale	Centro del servizio di distribuzione	
<b>AZIONI DEL DP</b>	-	ATU	ATU - ATE	-	Corridoi ambientali, varchi della rete ecologica	ATU - ATE	PMT - ATU - ATE - ATP	ATU - ATE - TUC	Comune	Comune	Comune	Comune	ATU - ATE - ATP - TUC	Comune	
<b>OGGETTIVO PTCP</b>	Sostenibilità dei sistemi insediativi mediante riduzione dei consumi di suolo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	= 15%	-
<b>OGGETTIVO INDICATORE</b>	ICS previsione 0% Aumentare il minor indispensabile consumo di suolo, al di sotto delle percentuali concesse dalla provincia	Mettere in relazione la densità abitativa con il sistema dei servizi	Favorire la ricerca attiva nelle fasce	Verificare l'andamento della falda idrica ed eventuali variazioni che potrebbero mettere a rischio le previsioni di progetto	Mantenere il dato collaterale o incrementarlo	Verificare lo stato di realizzazione o l'instaurazione del risanamento delle aree destinate allo scopo del PGT	Confrontare in serie storiche le variazioni di potenza installata prodotta da fonti rinnovabili per tipologia di impianto	Verificare lo stato della qualità acustica del territorio	Miglioramento della qualità acustica del territorio	Miglioramento della % di raccolta differenziata Raggiungimento o del 60% nel quinquennio	Riduzione della produzione pro-capite di rifiuti	Confrontare in serie storiche l'utilizzo dei percorsi	Verificare la diminuzione dei consumi energetici a favore dell'utilizzo di fonti rinnovabili		
<b>OGGETTIVO DI SOSTENIBILITA'</b>	Contenere il consumo di suolo agricolo secondo	Rispetto della capacità insediativa prevista e pianificazione della dotazione dei servizi	Contenimento delle criticità ambientali	Contenimento delle criticità ambientali	Seguire la tutela della biodiversità: conservazione degli habitat naturali	Risarcire la connettività ambientale e incremento aree boschive	Contenimento delle criticità ambientali	Contenimento delle criticità ambientali	Contenimento delle criticità ambientali	Contenimento delle criticità ambientali	Contenimento delle criticità ambientali	Contenimento delle criticità ambientali	Valorizzazione e conservazione dei tracciati e dei caratteri fisici, morfologici e vegetazionali che costituiscono la specificità del territorio	Contenimento delle criticità ambientali	

Fino Serenza, li 8 novembre 2012.

AUTORITÀ PROCEDENTE  
Arch. Alfredo BALLERINI



Allegato:  
... Parere Motivato Finale dell'8 novembre 2012.





PROVINCIA DI COMO

COMUNE DI

FIGINO SERENZA

## AREA TECNICA

### UFFICIO DI TUTELA E VALORIZZAZIONE AMBIENTALE

PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO  
VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

#### Parere Motivato Finale

#### L'AUTORITA' COMPETENTE PER LA VAS d'intesa con l'Autorità Procedente

**Vista** la Legge Regionale 11 marzo 2005 "Legge per il governo del territorio", con la quale la Regione Lombardia ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del parlamento Europeo del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;

**Richiamato** il proprio decreto di espressione del parere motivato del 2 marzo 2012;

**Vista** la delibera di Consiglio Comunale n. 12 dell'8 giugno 2012 di adozione del PGT e della VAS;

**Visto** l'avviso di messa a disposizione del pubblico del PGT adottato, comprensivo di Rapporto Ambientale, Dichiarazione di Sintesi e del relativo Parere Motivato;

**Valutate** le osservazioni pervenute e le modificazioni/integrazioni apportate al PGT adottato;

**Ritenuti** non significativi gli effetti sull'ambiente prodotti dalle stesse modificazioni/integrazioni;

Per tutto quanto esposto

#### DECRETA

di confermare, ai sensi dell'art. 15 del D. Lgs. n. 152/2006 e s.m.i. e ai sensi della D.C.R. 13.03.2007 n. VIII/351 e D.G.R. n. VIII/6420 e s.m.i., **PARERE POSITIVO FINALE** circa la compatibilità ambientale del Piano di Governo del Territorio del Comune di Figino Serenza.

Di provvedere alla trasmissione di copia del presente decreto ai soggetti competenti in materia ambientale e agli enti territorialmente competenti individuati dal Comune di Figino Serenza.

Figino Serenza, 8 novembre 2012.

**L'Autorità Competente**

(Dott. Domenico Esposito)

