

COMUNE di FIGINO SERENZA (Co)

Centrale di Committenza

Convenzione del 27/03/2015 ai sensi dell'art. 33, comma 3 bis, del D.Lgs. 163/2006 tra i Comuni di Figino Serenza, Novedrate e Senna Comasco

CRITERI DI AGGIUDICAZIONE

GARA, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, PER LA GESTIONE IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI ACCERTAMENTO E RISCOSSIONE DELL'IMPOSTA COMUNALE SULLA PUBBLICITA' (ICP), DEI DIRITTI SULLE PUBBLICHE AFFISSIONI (DPA) E DELLA TASSA PER L'OCCUPAZIONE DI SPAZI ED AREE PUBBLICHE (TOSAP) DEL COMUNE DI NOVEDRATE.

MODALITA' DI SCELTA DEL CONCESSIONARIO

La gara si terrà nella forma della procedura aperta assumendo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, in conformità a quanto stabilito dal D.Lgs. 50/2016, ovvero a favore dell'impresa che avrà raggiunto il punteggio complessivo maggiore ottenuto sommando il punteggio assegnato all'offerta economica con il punteggio assegnato all'offerta tecnica.

A tal fine gli elementi di valutazione delle offerte sono i seguenti:

PARTE TECNICA: massimo 70 punti

Qualità e caratteristiche funzionali dei servizi offerti

La qualità e le caratteristiche funzionali dei servizi offerti saranno valutati attribuendo il punteggio (massimo 70 punti) come segue.

I concorrenti dovranno indicare, per il servizio di cui alla presente gara, le modalità operative di gestione in attuazione delle disposizioni di legge, del regolamento comunale in materia e del Capitolato d'oneri, tenuto conto della necessità per l'Ente di rendere il miglior servizio in termini di qualità ed efficienza, garantendo la tutela dei diritti del contribuente.

Il progetto d'organizzazione e gestione del servizio dovrà essere descritto in una relazione illustrativa, consistente in un documento in formato A4 e composto al massimo di n. 16 facciate, progressivamente numerate, (8 fogli fronte retro, scritto in lingua italiana, in carattere Tahoma dimensione 11).

Il progetto, presentato dalle ditte concorrenti, sarà valutato dalla Commissione Giudicatrice, tenendo conto dei criteri e sotto-criteri sotto riportati.

E' auspicabile pertanto che la relazione si sviluppi seguendo lo schema sotto riportato favorendo così la valutazione del progetto offerto.

CRITERI E SOTTO CRITERI

A. Modalità ed organizzazione del servizio: fino a 20 punti

Saranno valutate: esperienza, qualificazione e consistenza dell'impresa; staff di personale da impiegare per la gestione del servizio (numero-mansioni-professionalità-formazione); organizzazione del servizio in loco; organizzazione del ricevimento dell'utenza (giorni-orari di ricevimento, front-office, ecc.); mezzi di comunicazione.

B. Database e rendicontazione: fino a 10 punti

Ottimizzazione del rapporto tra concessionario e Comune, garantendo l'accessibilità telematica agli archivi da parte degli uffici comunali.

Dovrà inoltre essere illustrato il modello utilizzato per la rendicontazione mensile.

In particolare verrà preferita l'offerta che consentirà di attuare un collegamento che permetta all'ente di visionare autonomamente la situazione dei singoli contribuenti aggiornata in tempo reale e che offra un modello di rendicontazione chiaro ed esaustivo.

In particolare, saranno valutati: qualità e quantità di informazioni, modalità di accesso all'archivio

informatico, chiarezza del modello di rendicontazione.

C. Iniziative e progetti per il recupero dell'evasione: fino a 20 punti

Iniziative e progetti per il recupero dell'evasione relativa al servizio oggetto della gara, contenenti le modalità di contrasto al fenomeno dell'abusivismo.

In particolare saranno valutati: strumenti di controllo, periodicità delle rilevazioni sul territorio, tempistica e modalità di conduzione di un eventuale censimento generale delle posizioni tassate e tassabili ai fini dell'imposta sulla pubblicità di tipo permanente, procedure e tempi di segnalazione all'Ente.

D. Programma di sostituzione e manutenzione /riordino degli impianti: fino a 20 punti

- Tempi e modalità di sostituzione di impianti eventualmente rilevati deteriorati o che a seguito di eventi vari risultano danneggiati, oppure impianti che alla data di pubblicazione del bando risultassero da sostituire/collocare o rendere funzionali. Modalità e tempi di spostamento di impianti che su richiesta degli uffici comunali competenti debbano essere spostati. **Fino a punti 10**
- Attività di manutenzione degli impianti durante il periodo di affidamento in concessione del servizio con particolare riferimento a: frequenza degli interventi; materiale utilizzato; tecniche di ripristino; sistemi di periodica rilevazione dello stato manutentivo degli impianti. **Fino a punti 10**

PARTE ECONOMICA: massimo punti 30

Prezzo (aggio)

Come importo a base di gara il Comune stabilisce l'aggio in misura unica del 34 (trentaquattro per cento) sugli incassi lordi dell'imposta di pubblicità, dei diritti sulle pubbliche affissioni e della tassa occupazione spazi ed aree pubbliche, quale corrispettivo a favore del Concessionario di tutti gli obblighi assunti ed a compenso di ogni e qualsiasi spesa inerente l'organizzazione che l'impresa appaltatrice dovrà darsi.

Le offerte, che devono essere migliorative (in ribasso) rispetto alla base di gara (massimo 34 %), devono esprimere la misura percentuale – con non più di due decimali – dell'aggio da corrispondere al Concessionario sul totale delle somme incassate per ciascun periodo annuale, a decorrere dall'inizio della concessione.

Il punteggio viene attribuito nel seguente modo: 30 punti all'offerta economicamente più vantaggiosa per l'ente e proporzionalmente per le altre offerte, applicando la seguente formula

$$P_x = \frac{A_{basso}}{A_x} * 30$$

Dove:

P_x = punteggio da attribuire all'impresa x

A_{basso} = aggio più basso offerto

A_x = aggio offerto dall'impresa x

Il risultato della formula viene troncato al secondo decimale dopo la virgola, con arrotondamento per eccesso o per difetto a seconda che il terzo decimale sia superiore/uguale o inferiore a cinque.

Il servizio è affidato in gestione ad aggio con impegno, comunque, da parte del Concessionario, di riconoscere al Comune un minimo garantito annuo, al netto dell'aggio offerto, che non potrà essere inferiore a Euro 20.500,00 (ventimila cinquecento virgola zero zero).

MODALITA' DI ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI

Il punteggio per la valutazione del progetto verrà attribuito dalla Commissione Giudicatrice, attraverso l'assegnazione motivata di coefficienti – variabili da 0 a 1 - da moltiplicare per i punteggi individuati per ogni singolo sub-criterio, in cui:

- al coefficiente 1 corrisponde un giudizio di eccellenza,
- al coefficiente 0,8 corrisponde un giudizio di buono,
- al coefficiente 0,5 corrisponde un giudizio di sufficienza,
- al coefficiente 0 corrisponde l'assoluta inidoneità.

GIUDIZIO DI ECCELLENZA

Viene assegnato un giudizio di eccellenza nei casi in cui l'offerta tecnica risponda ai seguenti criteri:

- contenga proposte e soluzioni eccellenti,
- sia determinata, completa, dettagliatamente ed esaurientemente illustrata,
- sia misurabile e redatta, ove necessario, con efficaci schematizzazioni,
- sia realizzabile e idonea a essere efficacemente e rapidamente trasposta in azioni e strumenti operativi,
- sia idonea, per qualità e quantità, ad elevare sensibilmente gli standard di servizio rispetto a quanto richiesto dal Capitolato ed in grado di far conseguire, sia per quantità che per qualità, finalità, anche ulteriori, rispetto a quelle cui il servizio è destinato.

GIUDIZIO BUONO

Viene assegnato un giudizio buono nei casi in cui l'offerta tecnica risponda ai seguenti criteri:

- contenga proposte e soluzioni più che soddisfacenti,
- sia determinata, completa e bene illustrata,
- sia misurabile, redatta, ove necessario, con schematizzazioni,
- sia realizzabile e idonea a essere trasposta in azioni e strumenti operativi,
- sia qualitativamente e quantitativamente più che soddisfacente rispetto a quanto richiesto dal Capitolato ed in grado di soddisfare pienamente le esigenze della concessione e di fare conseguire le finalità cui il servizio è destinato.

GIUDIZIO SUFFICIENTE

Viene assegnato un giudizio sufficiente nei casi in cui l'offerta tecnica risponda ai seguenti criteri:

- contenga proposte e soluzioni complessivamente adeguate,
- sia completa e intelligibile,

- sia idonea ad essere attuata,
- sia qualitativamente e quantitativamente in linea con quanto richiesto dal Capitolato, in grado di garantire quanto richiesto e il perseguimento delle finalità cui il servizio è destinato.

GIUDIZIO DI ASSOLUTA INIDONEITA'

Viene assegnato un giudizio di assoluta inidoneità nei casi in cui l'offerta tecnica risponda ai seguenti criteri:

- contenga proposte e soluzioni incomplete, inadeguate o non intelligibili, non appropriate alla concessione in affidamento,
- senza indicazione di tempi e modalità di esecuzione,
- non misurabile, priva di possibilità di riscontro e controllo in fase di esecuzione,
- sia qualitativamente e quantitativamente inferiore agli standard minimi di Capitolato, con proposte non in grado di garantire una qualità accettabile, con dubbia possibilità di garantire un servizio efficiente ed efficace e quindi il perseguimento delle finalità cui il servizio stesso è destinato.

CONCLUSIONI

La Commissione giudicatrice esaminerà ciascuna offerta presentata ed attribuirà i relativi punteggi. La ditta Concorrente che non avrà ottenuto almeno 35/70 punti nel punteggio complessivo relativo al progetto tecnico sarà esclusa dalla gara, perché il progetto presentato sarà ritenuto inidoneo. Le offerte anormalmente basse saranno sottoposte a verifica ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. 50/2016.

In caso di parità di punteggio l'aggiudicazione sarà effettuata a favore del concorrente che ha presentato l'aggio maggiormente vantaggioso per il Comune e, qualora vi sia parità anche nell'aggio, si procederà con pubblico sorteggio ai sensi dell'art. 77, comma 2, del R.D. 827/1924.